




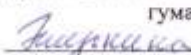
«Дальневосточный филиал Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»

КАФЕДРА «ЕСТЕСТВЕННЫЕ И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ»



«УТВЕРЖДЕНО»
решением Ученого совета
«ДВФ ВАВТ
Минэкономразвития России»
Протокол № 8 от «09» 06 2020 г.

«ОДОБРЕНО»
НМС «ДВФ ВАВТ
Минэкономразвития России»
Протокол № 11 от «04» 06 2020 г.
Председатель НМС
 Н.Г.Семикова

Утверждено
на заседании кафедры
«Естественные и социально-гуманитарные
науки»
Протокол № 9 от «28» 05 2020 г.
Зав. кафедрой «Естественные и социально –
гуманитарные науки»
 Т.А.Князькина

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

ЛОГИКА

направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

направленность (профиль) «Гражданско-правовой»

уровень бакалавриата

дисциплина базовой части

форма обучения (очная, очно-заочная, заочная)

Рабочая программа по дисциплине «Логика» разработана в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1511 от 01.12.2016 г., Приказом Минобрнауки Российской Федерации от 05 апреля 2017 г. № 301 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры» и рабочим учебным планом.

Составитель: Давыдов В.В.– канд. философ. наук, преподаватель кафедры естественных и социально-гуманитарных наук «Дальневосточного филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации».

СОДЕРЖАНИЕ

1.	Организационно-методический раздел	3
2.	Распределение часов дисциплины по формам и видам работ	5
3.	Структура и содержание теоретической части дисциплины	8
4.	Структура и содержание практической части дисциплины	12
5.	Методические указания по освоению дисциплины	14
6.	Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся	17
7.	Перечень информационных технологий и программного обеспечения	26
8.	Материально-техническое обеспечение дисциплины	27
9.	Библиографический список	28
10.	Оценочные средства	30
	<i>10.1. Паспорт оценочных средств</i>	31
	<i>10.2. План-график контрольно-оценочных мероприятий</i>	31
	<i>10.3. Контрольные вопросы, выносимые на зачет</i>	32
	<i>10.4. Тестовые задания</i>	32
	<i>10.5. Задания и задачи</i>	44
	<i>10.6. Темы контрольных работ</i>	56
	<i>10.7. Темы рефератов, докладов, эссе</i>	57
	<i>10.8. Критерии оценки знаний</i>	61
11	Лист внесения изменений в рабочую программу учебной дисциплины	68

1. ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Рабочая программа дисциплины «Логика» разработана для студентов, обучающихся по направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» (уровень бакалавриата), направленность (профиль) «Гражданско-правовой» в соответствии с требованиями ФГОС ВО по данному направлению.

Данная дисциплина относится к дисциплинам базовой части.

Общая трудоемкость освоения дисциплины составляет 3 зач. ед. 108 ч. Учебным планом предусмотрены лекционные занятия (18 ч. для очной формы обучения, 2 ч. для заочной формы обучения, 10 ч. для очно-заочной формы обучения), практические занятия (18 ч. для очной формы обучения, 2 ч. для заочной формы обучения, 8 ч. для очно-заочной формы обучения), самостоятельная работа студента (72 ч. для очной формы обучения, 104 ч. для заочной формы обучения, 90 ч. для очно-заочной формы обучения).

Цель и задачи изучения дисциплины

Целью логики как учебной дисциплины является изучение законов и форм познающего мышления.

Задачи:

- научить студентов грамотно, точно и доказательно выражать свою мысль, придавать ей правильную форму;
- сформировать у студентов умение делать правильные выводы, избегая логических ошибок, парадоксов, трюизмов, тавтологий и тривиальности;
- познакомить с искусством ведения спора, с основами аргументации и построения гипотезы.

Вопросы, связанные с познанием действительности, относятся к важнейшим вопросам философской гносеологии и эпистемологии. Логика, изучающая познающее мышление и применяемая как средство познания, возникла и развивалась в рамках теории познания, и в настоящее время представляет собой сложную систему знаний, включающую ряд направлений: формальная логика, математическая логика, неклассическая логика и пр.

Изучение логики – одна из важных первоочередных ступеней высшего образования. Изучая мыслительный процесс как средство познания (законы, формы, приемы, операции мышления) студент получает базис для развития профессиональной культуры и навыков исследовательской деятельности.

Предметом изучения данной дисциплины является познающая мысль, ее законы и формы: понятие, суждение и умозаключение; логические операции с понятиями,

суждениями. Особое внимание в курсе уделено умозаключениям, так как умозаключения (дедуктивные, индуктивные, традиционные) являются основой всякой аргументации и критики.

В результате изучения данной дисциплины у студентов формируются следующие компетенции.

**Перечень
сформированных компетенций в процессе освоения дисциплины**

Код и формулировка компетенции	Этапы формирования компетенции	
ОПК-5- способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь	Знать	специфику, формы, операции и принципы абстрактного мышления
	Уметь	применять знания по формальной логике для организации правильного мышления и речи
	Владеть	навыками логического анализа и построения устной и письменной речи на основе законов логики
ОК-5 способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия	Знать	Понятие и форма мышления, операции с понятиями, суждение, умозаключения как формы мышления, логические основы аргументации и критики
	Уметь	применять знания логики для коммуникации в письменной и устной формах для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия
	Владеть	Навыками построения умозаключений, суждений, аргументации.

В рамках изучаемой дисциплины ведется воспитательная работа, направленная на удовлетворение потребностей и интересов обучающегося в соответствии с культурными ценностями, которая способствует формированию личности, способной самостоятельно решать профессиональные задачи и придерживаться активной гражданской позиции в обществе.

Целью воспитательной работы является профессионально-трудовое, гражданско-правовое, государственно-патриотическое, духовно-нравственное и гуманитарно-

эстетическое воспитание, в рамках которых осуществляется формирование инструментальных и системных знаний и умений в рамках общекультурных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций, позволяющих выпускнику успешно работать в избранной сфере профессиональной деятельности и быть востребованным на рынке труда.

2. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЧАСОВ ДИСЦИПЛИНЫ ПО ФОРМАМ И ВИДАМ РАБОТ

Базовые разделы дисциплины и виды учебной работы, рекомендуемые для изучения студентам очной формы обучения

№ п/п	Темы дисциплины	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в з.ед./часах)				Формы текущего контроля успеваемости
		всего	л/з	п/з	с/р	
1	Тема 1. Предмет и значение логики	10	2		8	реферат, доклад, эссе, тест, контрольная работа
2	Тема 2. Понятие как форма мышления	14	4	2	8	устный ответ, доклад, реферат, контрольная работа, эссе, тест, задания и задачи
3	Тема 3. Операции над понятиями.	10	2		8	реферат доклад, контрольная работа, тест, эссе
4	Тема 4. Суждение как форма мышления	16	6	2	8	Устный ответ, реферат, доклад, эссе, тест, контрольная работа, задания и задачи
5	Тема 5. Умозаключения из сложных суждений	10	2		8	реферат, доклад, эссе, тест, контрольная работа, задания и задачи
6	Тема 6. Простой категорический силлогизм	12	2	2	8	Устный ответ, реферат, доклад, эссе, тест, контрольная работа.
7	Тема 7. Сокращенные и сложносокращенные силлогизмы	10		2	8	Устный ответ, реферат, доклад, эссе, тест, контрольная работа
8	Тема. 8. Логические основы аргументации и критики	16		8	8	Устный ответ, реферат, доклад, эссе, тест, контрольная работа, дискуссия с практикующим юристом
9	Тема 9. Гипотеза	10		2	8	Устный ответ, реферат, доклад, эссе, тест,

						контрольная работа
		108	18	18	72	зачет

Базовые разделы дисциплины и виды учебной работы, рекомендуемые для изучения студентам очно-заочной формы обучения

№ п/п	Темы дисциплины	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов				Формы текущего контроля успеваемости
		всего	л/з	п/з	с/р	
1	Тема 1. Предмет и значение логики	12	2		10	реферат, доклад, эссе, тест, контрольная работа
2	Тема 2. Понятие как форма мышления	14	2	2	10	устный ответ, доклад, реферат, контрольная работа, эссе, тест, задания и задачи
3	Тема 3. Операции над понятиями.	12	2		10	реферат доклад, контрольная работа, тест, эссе
4	Тема 4. Суждение как форма мышления	16	2	4	10	Устный ответ, реферат, доклад, эссе, тест, контрольная работа, задания и задачи
5	Тема 5. Умозаключения из сложных суждений	12	2		10	реферат, доклад, эссе, тест, контрольная работа, задания и задачи
6	Тема 6. Простой категорический силлогизм	10			10	реферат, доклад, эссе, тест, контрольная работа.
7	Тема 7. Сокращенные и сложносокращенные силлогизмы	10			10	реферат, доклад, эссе, тест, контрольная работа
8	Тема. 8. Логические основы аргументации и критики	12		2	10	Устный ответ, реферат, доклад, эссе, тест, дискуссия с практикующим юристом, контрольная работа
9	Тема 9. Гипотеза	10			10	реферат, доклад, эссе, тест, контрольная работа
		108	10	8	90	зачет

Базовые разделы дисциплины и виды учебной работы, рекомендуемые для изучения студентам по заочной форме обучения

№ п/п	Темы дисциплины	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в з.ед./часах)				Формы текущего контроля успеваемости
		всего	л/з	п/з	с/р	
1	Тема 1. Предмет и значение логики	11			11	реферат, доклад, эссе, тест, контрольная работа
2	Тема 2. Понятие как форма мышления	20	2	2	16	устный ответ, доклад, реферат, контрольная работа, эссе, тест, задания и задачи
3	Тема 3. Операции над понятиями.	11			11	реферат доклад, контрольная работа, тест, эссе
4	Тема 4. Суждение как форма мышления	11			11	реферат, доклад, эссе, тест, контрольная работа, задания и задачи
5	Тема 5. Умозаключения из сложных суждений	11			11	реферат, доклад, эссе, тест, контрольная работа, задания и задачи
6	Тема 6. Простой категорический силлогизм	11			11	реферат, доклад, эссе, тест, контрольная работа.
7	Тема 7. Сокращенные и сложносокращенные силлогизмы	11			11	реферат, доклад, эссе, тест, контрольная работа
8	Тема 8. Логические основы аргументации и критики	11			11	реферат, доклад, эссе, тест, контрольная работа
9	Тема 9. Гипотеза	11			11	реферат, доклад, эссе, тест, контрольная работа
		108	2	2	104	зачет

3. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ ДИСЦИПЛИНЫ

Лекционные занятия

Тема 1. Предмет и значение логики

Логика – наука о законах и формах познающего мышления. Предмет логики – форма мыслей. Понятие о логической форме.

Истинность и правильность. Истинность мысли как соответствие мысли своему предмету. Понятие ложности мысли. Логическая правильность рассуждений как соответствие правилам, законам логики.

Мышление и язык. Выражение мышления, изучаемого логикой, средствами языка. Изначальная неточность обыденного разговорного языка. Парадоксы неточности.

Значение логики. Универсальность потребности в логике. Логические правила и их роль в устранении ошибок в наших рассуждениях.

Логическая культура как фундамент умения вести полемику, дискуссию, спор.

Тема 2. Понятие как форма мышления

Понятие как форма мысли, отображающая предметы и явления в их наиболее общих и существенных признаках. Общий признак – признак, присущий классу однородных предметов; существенный признак и несущественный признак.

Объем и содержания понятия.

Деление понятий по объему на: а) общие, б) единичные, в) нулевые. Выражение единичных понятий в языке посредством имен собственных или эквивалентных им выражений.

Деление понятий по содержанию на: а) конкретные и абстрактные; б) относительные и безотносительные; в) положительные и отрицательные; г) собирательные и не собирательные.

Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.

Имя. Символическая логика о развитии терминов «понятие» и «имя».

Денотат (или десигнат, номинат) имени как объект, обозначаемый данным именем.

Смысл, содержание, концепт имени как способ, которым имя указывает на свой денотат.

Отношения между понятиями. Сравнимые понятия. Деление сравнимых понятий на совместимые и несовместимые.

Совместимые понятия. Виды совместимости: а) пересечение; б) подчинение (субординация); подчинение; в) равнозначность (торжество).

Несовместимые понятия. Виды несовместимости: а) соподчинение; б) противность (противоположность); в) противоречивость (контрадикторность).

Круговые схемы (круги Эйлера) как графический способ изображения отношений между понятиями.

Тема 3. Операции над понятиями

Обобщение понятия. Трудности операции обобщения: а) наличие предельно общих понятий (категорий); б) проблемы, связанные с непознанностью тех или иных закономерностей.

Ограничения понятия. Ограничения как операции, обратная обобщению, Невозможность ограничения единичных понятий.

Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия как основание операции обобщения и ограничения.

Определение – логическая операция, раскрывающая содержание понятия.

Определяемое и определяющее понятия.

Правила определения: а) соразмерность определяемого и определяющего понятий; б) отсутствие «круга»; в) четкость и ясность; г) определение не должно быть отрицательным.

Виды определений. Различие между реальными и номинальными определениями. Определение через ближайший род и видовое отличие. Генетическое определение и его роль. Определения через систему аксиом и контекстуальные определения – наиболее распространенные виды неявных определений.

Приемы, сходные с определением понятий: а) описание; б) характеристика; в) сравнение; г) различие; д) остенсивное «определение» (указание).

Деление – логическая операция, раскрывающая объем понятия посредством разбиения его на виды. Делимое понятие; основание деления – признак, опираясь на который производится деление; члены деления.

Правила деления: а) соразмерность; б) единое основание; в) члены деления должны исключать друг друга; г) непрерывность.

Виды деления: а) дихотомическое деление, т. е. деление на два противоречащих понятия; б) деление по видообразующему признаку. Родовидовые отношения как необходимая основа взаимосвязи делимого понятия и членов деления. Разграничение операции деления и мысленного расчленения предмета.

Классификация как разновидность деления. Классификации – цепочки последовательных делений. Классификации, возникшие в процессе изучения растительного или животного

мира, как наиболее яркие и наглядные примеры классификаций. Естественные и искусственные классификации.

Применение естественных классификаций при рассмотрении объектов различных областей научного знания или культурной жизни, позволяющее судить о свойствах. Эвристические (предсказательные) возможности естественных классификаций.

Искусственная классификация – распределение элементов множества по классам на основании несущественного признака.

Тема 4. Суждение как форма мышления

Суждение – форма мысли, в которой что-либо утверждается или отрицается о существовании предметов, о связях между предметами и их свойствами или об отношениях между предметами. Наличие утверждения или отрицания – отличительная особенность суждения как особой формы мысли. Истинность или ложность суждения.

Простое суждение как суждение, не содержащие логических связок. Виды простых суждений: а) атрибутивные; б) суждения с отношениями; в) суждения существования.

Структура атрибутивного суждения: субъект, предикат, связка. Субъект суждения – понятие о предмете суждения. Предикат суждения – понятие о признаке (атрибуте) предмета, наличие или отсутствие которого отображается в суждении. Связка – необходимый элемент суждения. Логическая структура простого суждения. Роль кванторов общности и существования.

Суждения с отношениями. Структура суждений с отношениями.

Суждения существования.

Деления атрибутивных суждений по качеству на: а) утвердительные; отрицательные. Отрицательное суждение как фиксация факта отсутствия того или иного признака без приписывания негативного значения в моральном, политическом или другом смысле.

Деление атрибутивных суждений по количеству на: а) общие; б) частные; в) единичные.

Объединенная классификация суждений по качеству и количеству:

а) общеутвердительное суждение; б) частноутвердительное суждение; в) частноотрицательное. Рассмотрение единичных суждений в качестве общих.

Логический квадрат как средство иллюстрации отношений между суждениями различных типов.

Субъект и предикат – термины суждения.

Логические связки. Сложное суждение как суждение, содержащее логические связки и состоящие из нескольких простых суждений. Наиболее употребительные логические связки:

отрицание («неверно, что...»); конъюнкция («и», «но», и т. д.); дизъюнкция («или»); импликация («если, то»); эквиваленция.

Сложные суждения и их специфика:

а) конъюнкция и дизъюнкция как сложные суждения;

б) дизъюнкция и ее виды – строгая (сильная, исключаящая), т.е. дизъюнкция в исключаяюще-разделительном значении, слабая (нестрогая, неисключаящая), т.е. дизъюнкция в соединительно-разделительном значении;

в) импликация и эквиваленция как сложные суждения, образованные только из двух простых суждений;

г) антецедент и консеквент как структурные элементы импликации.

Таблицы истинности. Таблицы истинности как специальные соглашения, принимаемые с целью установления истинности или ложности сложных суждений.

Модальность суждений. Понятие о модальном операторе. Физические модальности: онтологически необходимо, возможно, случайно.

Эпистемические модальности: доказано, опровержимо, знает, допускает.

Деонтические модальности: обязательно, разрешено, запрещено. Аксиологические модальности: хорошо, плохо, безразлично. Контрфактические предложения как предложения, выраженные в сослагательном наклонении («если бы, то бы»).

Тема 5. Умозаключения из сложных суждений

Умозаключение как форма мышления, посредством которой из известных суждений (называемых «посылками») получают новое суждение (называемое «выводом», или «заключением»). Деление умозаключений на дедуктивные и индуктивные.

Дедуктивные умозаключения как умозаключения, в которых вывод следует из посылок с необходимостью (или умозаключения от общего знания к менее общему). Классификация дедуктивных умозаключений.

Индуктивные умозаключения как умозаключения, в которых вывод следует из посылок лишь с вероятностью (переход от менее общего знания к знанию большей общности). Виды индукции.

Взаимосвязь дедуктивных и индуктивных умозаключений.

Непосредственные умозаключения – умозаключения из одной посылки. Превращение, обращение и противопоставление предикату как виды непосредственных умозаключений.

Виды превращений: а) общеутвердительное суждение превращается в общеприказательное; б) общеприказательное – в общеутвердительное; в)

частноутвердительное – в частноотрицательное; Частноотрицательное – в частноутвердительное.

Чистое обращение (выводное суждение – общее) и обращение с ограничением (выводное суждение – частное).

Виды обращений: а) общеутвердительное суждение обращается в общеутвердительное (если предикат посылки распределен, т.е. взят в полном объеме), либо – в частноутвердительное (если предикат посылки нераспределен); б) общеотрицательное обращается только в общеотрицательное; в) частноутвердительное обращается в общеутвердительное (если предикат посылки распределен), либо – в частноутвердительное (если предикат посылки нераспределен); г) Частноотрицательное суждение не обращается.

Виды противопоставления предикату: а) из общеутвердительного суждения следует общеотрицательный вывод; из общеотрицательного суждения – частноутвердительный вывод; в) из частноотрицательного суждения – частноутвердительный вывод; г) из частноутвердительного суждения вывод невозможен.

Умозаключения по «логическому квадрату».

Тема 6. Простой категорический силлогизм (ПКС)

Простой категорический силлогизм – дедуктивное умозаключение из двух посылок, являющихся простыми категорическими суждениями. Термины силлогизма – понятия, входящие в посылки и вывод ПКС: меньший термин – субъект вывода; большой термин – предикат вывода; средний термин – понятие, входящие в обе посылки и отсутствующие в выводе.

Общеутвердительные, общеотрицательные, частноутвердительные, и частноотрицательные суждения как посылки и вывод ПКС. Приравнивание единичных суждений к общим.

Аксиома ПКС.

Общие правила ПКС: правила терминов и правила посылок.

Фигуры силлогизма. Наличие четырех фигур ПКС в зависимости от того, занимает ли средний термин в посылках место субъекта или место предиката.

Специальные правила фигур ПКС.

Модусы ПКС – это силлогизмы, различающиеся качественными и количественными характеристиками посылок.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ ДИСЦИПЛИН

Практические задания, в том числе в форме практической подготовки

Тема. 2 Понятие как форма мышления

План:

1. Понятие как форма мысли, отображающая предметы и явления в их наиболее общих и существенных признаках.
2. Проблема деления понятий по объему.
3. Деление понятий по содержанию.
4. Закон обратного отношения между объемом и содержанием понятия.
5. Совместимые понятия. Виды несовместимости.
6. *Несовместимые понятия. Виды несовместимости.*

Тема. 4 Суждение как форма мышления.

План:

1. Суждение как форма мышления.
2. Простое суждение как суждение, не содержащее логических связок. Виды простых суждений.
3. Структура атрибутивного суждения: субъект, предикат, связка.
4. Деление атрибутивных суждений по качеству.
5. Деление атрибутивных суждений по количеству.
6. Логический квадрат как средство иллюстрации отношений между суждениями различных типов.

Тема. 6 Простой категорический силлогизм

План:

1. Общие правила ПКС: правила терминов и правила посылок.
2. Фигуры силлогизма.
3. Специальные правила фигур ПКС.
4. Модусы ПКС.

Тема. 7 Сокращенные и сложносокращенные силлогизмы

Энтимема – сокращенный силлогизм, в котором пропущена одна из посылок или вывод. Восстановление энтимемы до полного силлогизма и проверка их правильности во избежание ошибок, которые могут скрываться в опущенной части. Правила восстановления энтимемы в полный силлогизм.

Полисиллогизм – сложный силлогизм, образованный из нескольких простых таким образом, что заключение первого из них становится одной из посылок последующего.

Просиллогизм – первый из силлогизмов полисиллогизма, а эписиллогизм – последующий из силлогизмов. Прогрессивный и регрессивный полисиллогизм. Прогрессивный – в котором

заключение просилло-гизма становится большей посылкой эписиллогизма, регрессивный – в котором заключение просиллогизма становится меньшей посылкой эписиллогизма.

Сорит как сложно – сокращенный силлогизм. Прогрессивный, или гоклениевский, сорит (сорит наведения). Регрессивный, или аристотелевский, сорит (сорит подведения). Правила восстановления регрессивного сорита.

Тема. 8 Логические основы аргументации и критики

Доказательство. Структура доказательства. Виды доказательства. Прямое и косвенное доказательство.

Виды косвенного доказательства: а) от противного (апагогическое), основанное на применении закона исключенного третьего; б) разделительное, опирающееся на рассуждения по отрицательно-утверждающему модусу разделительно-категорического силлогизма.

Правила доказательства. Требования к тезису. Требования к аргументам. Требования к демонстрации.

Логические ошибки в доказательстве. Ошибки в отношении тезиса: а) подмена тезиса; б) сужение тезиса; в) расширение тезиса. Ошибки в отношении аргументов: а) содержательная ошибка; б) круг в доказательстве. Потеря логической связи.

Опровержение – логическая операция установления ложности или необоснованности положения, выдвинутого в качестве тезиса. Опровержение тезиса как показ его ложности. Прямое и косвенное опровержение. Опровержение демонстрации – установление того факта, что тезис не следует из приведенных аргументов. Критика аргументов – вывод о недоказанности тезиса оппонента путем установления ложности или необоснованности его доводов.

Тема.9 Гипотеза

Гипотеза как предположение о свойствах, причинах, структуре, и связях изучаемых объектов. Предположительный характер гипотезы. Гипотеза – суждение, истинностное значение которого не определено. Эвристическая роль гипотез в познании.

Виды гипотез. Деление гипотез на общие, частные и единичные. Разновидности научных гипотез: а) предположения об отдельных фактах; б. предположения о сущности этих процессов; в) предположения о причинах, источниках, вызывающих эти процессы.

Рабочие гипотезы, их меньшая обоснованность и большая произвольность. Понятие о гипотезе ad hoc.

Гипотетико-дедуктивный метод как выведение (дедукция) заключений из гипотез и других посылок, истинностное значение которых неизвестно. Два вида гипотетико-дедуктивных рассуждений. Гипотетико-дедуктивная система как иерархия гипотез, степень

абстрактности и общности которых увеличивается по мере удаления от эмпирического базиса.

Этапы построения гипотезы

Подтверждение гипотез. Подтверждение гипотезы как соответствие ее факту или результату эксперимента. Подтверждение как вероятностный, но не достоверный вывод, показывающий лишь подтвержденность гипотезы, но ее неистинность. Возможность подтверждения ложных гипотез в течение длительного времени.

Опровержение гипотез. Достоверность опровержения для гипотез невысокого уровня абстрактности. Опровержение как процедура столкновения гипотезы с фактом. Опасность ложного факта.

5. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Студенту важно уяснить технологию освоения учебного материала. Данные методические рекомендации позволят понять, как правильно организовать свое учебное время, научиться использовать различные формы обучения для оптимального овладения знаниями по предмету.

Для успешного освоения дисциплины, студент должен посещать все виды аудиторных занятий, вести конспекты практических занятий; своевременно готовиться к аудиторным занятиям, используя соответствующие методические материалы, учебную и исследовательскую литературу и собственные конспекты; выполнять предусмотренные учебным планом виды работ, домашние задания на основе соответствующих методических материалов, а при возникновении вопросов обращаться к преподавателю за консультацией.

К числу используемых средств при освоении дисциплины относятся: рефераты, доклады, эссе, тесты.

Одной из наиболее эффективной форм обучения являются практические занятия. Основу работы составляет самостоятельное изучение студентами по заданию преподавателя отдельных вопросов, проблем, тем с последующим оформлением материала в виде доклада, сообщения и их совместное обсуждение.

Форма практического занятия представляет собой синтез аудиторной и внеаудиторной работы. Студенты в течение учебной недели самостоятельно рассматривают вопросы по теме практического занятия. Аудиторная работа в форме практического занятия предусматривает решение задач, решение проблемной ситуации, выступление студента в качестве основного докладчика по отдельному вопросу в рамках индивидуального творческого занятия (реферата, эссе). Участие студента в дискуссии, диспуте позволяет развивать мировоззрение, творческое мышление и повышение уровня знаний.

Практические занятия являются действенной формой приобщения студентов к использованию источников и исследовательской литературы на научной основе. Чаще всего используется либо вопросно-ответная форма, либо обсуждение рефератов, работа в малых группах и т.д.

Подготовка к практическим занятиям основана на плане, определенном преподавателем к каждой теме. Каждая тема практических занятий сопровождается перечнем нормативных правовых актов, а также учебной и исследовательской литературы.

Процесс подготовки к практическому занятию включает знакомство с соответствующей темой в учебнике, изучение исследовательской литературы, анализ правовых актов.

При подготовке к практическим занятиям следует вести конспекты, которые представляют собой развернутый план ответа на вопрос, но не исчерпывающий ответ. Таким конспектом, а также нормативным материалом студент вправе пользоваться во время ответа на занятии. В то же время, следует заметить, что студент не должен зачитывать конспект ответа. Он может лишь опираться на него, чтобы не потерять нить рассуждения.

Для ведения конспектов практических занятий следует завести отдельную тетрадь. Преподаватель периодически проверяет качество подготовки к практическим занятиям, собирая конспекты. Если студент пропустил практическое занятие, то он обязан явиться на консультацию к преподавателю, предъявить свой конспект по пропущенной теме и отчитаться в устной форме.

Цель каждого студента - проявить свои знания во время проведения практических занятий. При этом могут использоваться самые разнообразные формы работы: выступление в качестве основного докладчика, выступление с рефератом, участие в дискуссиях, и др. Это придает учебному занятию характер коллективной работы, повышает внимание и интерес студентов.

Выступление на практическом занятии носит, преимущественно, добровольный характер. Студент, желающий ответить на вопрос плана, занимает место за кафедрой и выполняет функцию основного докладчика. Его речь не может прерываться, либо комментироваться. После окончания выступления студенты группы вправе задать докладчику вопросы уточняющего характера, либо обратить внимание на слабо освещенные аспекты темы. При этом преподаватель оценивает «качество» вопросов. Они не должны дублировать озвученный материал, содержать однозначных ответов (да – нет), должны быть корректно сформулированы и соответствовать вопросу плана. Если внимание учебной группы во время выступления основного докладчика рассеяно, то преподаватель

предоставляет ему самому право сформулировать ряд вопросов, и адресует их конкретным студентам. При необходимости преподаватель задает вопросы докладчику, либо студентам.

Аспекты, не освещенные основным докладчиком, рассматриваются в качестве дополнений к ответу. После этого группа переходит к рассмотрению следующего вопроса.

Практическое занятие завершается подведением итогов работы. Преподаватель резюмирует рассмотренные аспекты темы, отвечает на вопросы студентов, анализирует работу всей учебной группы и отдельных студентов.

При реализации различных видов учебной работы используются занятия в интерактивной форме. При освоении данной дисциплины применяется форма интерактивного занятия – дискуссия. Мероприятие, как правило, на которое приглашаются эксперты и специалисты из разных сфер деятельности для обсуждения актуальных вопросов.

Данная модель обсуждения, основываясь на соглашениях, в качестве итогов даёт результаты, которые, в свою очередь, являются новыми соглашениями. В процессе дискуссии оригинальные решения и идеи рождаются достаточно редко. Более того, зачастую дискуссия играет скорее информационно-пропагандистскую роль, а не служит инструментом выработки конкретных решений. Этот способ характеризуется следующими признаками: цель обсуждения — обобщить идеи и мнения относительно обсуждаемой проблемы; все участники дискуссии выступают в роли оппонентов (должны выражать мнение по поводу обсуждаемого вопроса, а не по поводу мнений других участников); все участники обсуждения равноправны; никто не имеет права диктовать свою волю и решения.

Для самопроверки качества усвоения учебного материала предусмотрен ряд задач и тестовых заданий. Студенты самостоятельно могут решать их, тем самым, готовясь к промежуточному (тематическому) и итоговому тестированию.

Если возникают сложности с восприятием учебного материала, студенту следует обратиться к преподавателю. Для индивидуальной работы предусмотрены еженедельные консультационные дни. День недели, время проведения консультаций указаны на стендах вуза по направлениям подготовки.

Наряду с аудиторной работой для студента при изучении дисциплины особое значение имеет самостоятельная работа в соответствии с предусмотренным учебным планом распределением времени. Методические рекомендации по осуществлению самостоятельной работы представлены в разделе «Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающихся».

6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Самостоятельная работа студентов проводится в виде самостоятельной подготовки во внеурочное время путем работы с рекомендуемой литературой, нормативными актами, периодикой. Самостоятельная работа студентов проводится в виде самостоятельной подготовки во внеурочное время путем работы с рекомендуемой литературой, нормативными актами, периодикой.

Самостоятельная работа студентов очной/заочной формы обучения предполагает подготовку теоретического материала для опроса на практических занятиях и вопросов для самостоятельного изучения, решение тестов, написание контрольной работы, варианты которой представлены ниже.

Освоение оригинальных источников, а также тем и разделов тем, выносимых на самостоятельную проработку контролируется на консультациях (индивидуальных беседах) со студентами, через проведение коллоквиумов, подготовку студентами рефератов, а также докладов на занятиях.

Качественное освоение источника и рациональность использования затраченного на этот процесс рабочего времени предполагает его научную организацию. Студенту необходимо знать приемы работы с литературой и использовать их при освоении источников. Наиболее существенные из них состоят в следующем:

Первоначальное знакомство с литературным источником: обратить внимание на автора, название книги или журнала, место и год издания, подзаголовки. Прочитать аннотацию: это помогает точнее определиться в содержании.

Изучение оглавления (содержания). Это уже более детальное ознакомление со структурой книги, логикой изложения материала, кругом проблем, которые в ней обсуждаются, а также поиском вопросов, наиболее отвечающих учебному заданию.

Виды чтения:

Беглое, ознакомительное (чтение “по диагонали”, по абзацам, выборочное). При таком чтении прочитываются начало глав и параграфов, выделенные петитом или жирным шрифтом места, формулировки понятий, отдельные абзацы, выводы.

Скоростное – чтение, которому обучаются по специальным методикам и которое позволяет читать весь текст очень быстро, но осмысленно.

Глубоко осмысленное:

фиксирующее или регистрирующее – читается текст внимательно с учетом всех сносок и ссылок. Цель – попытаться постигнуть основное содержание книги;

разъяснительное – по ходу чтения выясняются по справочникам, другим изданиям или консультированием все непонятные и противоречивые места;

критическое – такое чтение предполагает анализ, оценку источника, сопоставление авторской позиции со взглядами других авторов и своей собственной;

творческое – на основе читаемого вырабатывается свой подход, свое видение проблемы.

Вид вырабатываемого чтения зависит от целей, которые Вы перед собой ставите.

Фиксация читаемого:

а) *запись главных мыслей источника* – произвольно, с помощью схем, смешанным способом;

б) *составление простого или сложного плана прочитанного*. Еще более развернутой формой может быть цитатный план. Как вариант может быть использована форма тезисного плана, когда основная идея формулируется как развернутое суждение и перечисляются основные аргументы.

в) *составление аннотации*. В нескольких предложениях сформулирована суть источника. Грамотная и лаконичная аннотация может быть составлена только после глубокого и осмысленного прочтения всего источника

г) *составление резюме*. Это краткая запись основных положений текста, но в отличие от аннотации, с формулировкой выводов, следующих из рассуждений автора или своих собственных.

д) *конспектирование*. Текстуальный конспект – это сокращенная запись авторских мыслей (своими словами, цитатами, в виде тезисов). Творческий конспект сопровождается собственными мыслями, вопросами, сомнениями, рассуждениями.

е) *реферирование* (два вида): краткое, но более развернутое (на 2-4 стр.), чем при аннотировании, изложение основных идей источника с лаконичной оценкой. Другой вид реферирования – изложение состояния проблемы в литературе на основе обзорного сопоставления и анализа нескольких источников.

Методические рекомендации по написанию рефератов, докладов

Реферат (от lat. «докладывать», «сообщать») представляет собой письменный доклад на определенную тему, включающий обзор соответствующих литературных и других источников, а также собственные выводы по основным вопросам данной темы. Реферат является первой ступенью на пути освоения навыков проведения научно- исследовательской работы. Избранная студентом проблема изучается и анализируется на основе одного или нескольких источников, реферат направлен на анализ одной или нескольких научных работ.

Написание реферата не является обязательной работой обучающегося и практикуется в учебном процессе в целях приобретения студентом необходимой профессиональной подготовки, развития умения и навыков самостоятельного научного поиска: изучения

литературы по выбранной теме, анализа различных источников и точек зрения, обобщения материала, выделения главного, формулирования выводов и т.п. С помощью рефератов студент глубже постигает наиболее сложные проблемы дисциплины, учится лаконично излагать свои мысли, правильно оформлять работу, докладывать результаты своего труда.

Целями написания реферата, доклада являются:

- развитие у студентов навыков поиска актуальных проблем современного законодательства;
- развитие навыков краткого изложения материала с выделением лишь самых существенных моментов, необходимых для раскрытия сути проблемы;
- развитие навыков анализа изученного материала и формулирования собственных выводов по выбранному вопросу в письменной форме, научным, грамотным языком.

Задачами написания реферата, доклада являются:

- обучение студента максимально верно передать мнения авторов, на основе работ которых обучающийся пишет свой реферат;
- обучение студента грамотно излагать свою позицию по анализируемой в реферате проблеме;
- подготовка студента к дальнейшему участию в научно – практических конференциях, семинарах и конкурсах;
- помощь студенту определиться с интересующей его темой, дальнейшее раскрытие которой возможно осуществить при написании курсовой работы или выпускной квалификационной работы;
- выработка навыков изложения причины своего согласия (несогласия) с мнением того или иного автора по данной проблеме.

Процесс написания реферата, доклада включает:

- выбор темы;
- составление плана;
- подбор источников и их изучение;
- написание текста работы и ее оформление.

Тему реферата студент выбирает самостоятельно, опираясь на предлагаемую тематику. В работе на основе тщательного анализа и обобщения научного материала сопоставляются различные взгляды авторов и определяется собственная позиция обучающегося с изложением соответствующих аргументов.

Работу над рефератом, докладом следует начинать с общего ознакомления с темой (прочтение соответствующего раздела учебника, учебного пособия и других источников). Однако перечень источников не должен связывать инициативу обучающегося. Он может использовать научную литературу, подобранную самостоятельно. Особенно внимательно

необходимо следить за новой литературой по избранной проблематике, в том числе за журнальными статьями. Кроме того, не лишним будет ознакомиться с рефератами предшественников по аналогичной или похожей теме, где можно почерпнуть некоторые идеи (при этом обязательно сделать сноску в тексте работы), а также принять во внимание правила оформления реферата, доклада. В процессе изучения литературы рекомендуется делать выписки, постепенно группируя и накапливая теоретический и практический материал. План реферата, доклада должен быть составлен таким образом, чтобы он раскрывал тему работы.

Структурными элементами реферата, доклада являются: титульный лист, содержание, введение, основная часть, заключение, список литературы, приложения.

Во «введении» необходимо рассмотреть актуальность темы с точки зрения современной науки, нынешнего состояния общества и культуры. Следует указать место обозначенной проблемы среди других, как частных, так и более общих, а также избранное Вами направление ее рассмотрения.

Введение оканчивается формулированием цели и задач исследования. Цель реферата может заключаться в том, чтобы обобщить или сравнить различные подходы к рассмотрению проблемы, выявить наименее или наиболее изученные ее стороны, показать основной смысл исследовательского направления, наметить пути его дальнейшего развития. Задачи (их может быть несколько) отражают более детальное рассмотрение цели. В качестве задач могут выступать: анализ литературы по избранной теме, сравнение различных подходов к решению проблемы, исторический обзор, описание основных понятий исследования и т.д.

«Основная часть» посвящена самому исследованию. В ней, в соответствии с поставленными задачами, раскрывается тема работы. Здесь нужно проследить пути решения поставленной проблемы. Это делается с помощью цитирования и пересказа текста используемых вами литературных источников. Собственные слова, как правило, здесь нужны для смысловых связок и для высказывания своего отношения к позиции автора.

При подготовке реферата, доклада важно научиться выделять главное в текстах первоисточников, с которыми Вы работаете. Прежде всего, надо «понять» название монографии или статьи, потому что именно в нем, как правило, концентрируется основная идея автора. Затем посмотреть оглавление и предметный указатель (чтобы понять, есть ли в книге то, что вам нужно). Потом следует найти те части текста, которые содержат ключевые положения изучаемой научной проблемы, причем изложить не только выводы авторов, но и те исследования, которые к ним привели.

Для написания основной части требуется особенно тщательно выделять из прочитанных научных текстов главные положения, относящиеся к проблеме, а затем кратко, логично и литературно грамотно их излагать. С этой целью полезно идти от общего к частному: название и ключевые понятия теории, ее автор, когда была предложена и почему, к каким результатам привела, кем и как критиковалась, кто дополнял и развивал ее, каково современное состояние проблемы, мнение автора по этой проблеме.

Основная часть может представлять собой цельный текст, а может состоять из нескольких параграфов, начинающихся пронумерованным подзаголовками. Для иллюстрации основного содержания можно использовать рисунки, схемы, графики, таблицы, диаграммы и прочие наглядные материалы.

Выводы завершают основную часть. В них кратко излагаются основные результаты работы по пунктам, соответствующим задачам исследования и отражается мнение автора о результатах сравнения и/или обобщения точек зрения различных ученых. В выводах должно быть показано, что цель исследования достигнута.

«Заключение» представляет собой общий итог работы с кратким перечислением выполненных автором этапов исследования. Здесь же можно отметить пути дальнейшего исследования, возможности практического применения полученных результатов и т.д.

Изложение материала должно быть кратким, точным, последовательным. Необходимо избегать непривычных или двусмысленных понятий и категорий, сложных грамматических оборотов. Термины, отдельные слова и словосочетания допускается заменять принятыми текстовыми сокращениями, смысл которых ясен из контекста. Рекомендуется включать в реферат схемы и таблицы, если они помогают раскрыть основное содержание проблемы и сокращают объем работы.

Оформление реферата, доклада.

Объем реферата, доклада обычно содержит 18 ± 3 страниц печатного текста. Количество страниц зависит от объективной сложности раскрытия темы и доступности литературных источников.

Первый лист реферата, доклада - титульный (на титульном листе номер страницы не ставится, хотя и учитывается).

Список литературы не должен ограничиваться только учебниками и не может быть менее 5 источников. Список литературы должен содержать названия источников, фамилии и инициалы их авторов, издательство, место и год опубликования, а также общее количество страниц. Библиография выстраивается в алфавитном порядке.

В процессе работы необходимо делать ссылки на работы ученых, мысли которых использованы в работе, и по мере надобности оформлять сноски.

Наименование	Формат
Формат бумаги	A4
Шрифт	Times New Roman, размер (кегель) 14
Междустрочный интервал	1,5
Поля: слева/справа/сверху/снизу	3/1,5/2/2
Сноски (шрифт)	Times New Roman, размер 10
Номер страницы	

Реферат, доклад студент может иллюстрировать презентацией. При составлении презентации необходимо учитывать следующие требования.

Для подготовки презентации рекомендуется использование программы Microsoft PowerPoint. Сформулировать цель презентации, определиться с форматом, выстроить логическую цепочку, определиться с картинками иллюстраций, диаграммам

- презентация не должна быть меньше 10 слайдов;
- первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; фамилия, имя, отчество автора;
- следующим слайдом должно быть содержание, где представлены основные этапы (моменты) презентации; желательно, чтобы из содержания по гиперссылке можно перейти на необходимую страницу и вернуться вновь на содержание;
- дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста;
- последними слайдами презентации должны быть глоссарий и список литературы.

Качественное освоение учебного материала невозможно без освоения соответствующего понятийного аппарата, с этой целью студенты могут воспользоваться глоссарием, включающим термины и понятия. Термин – это слово, или сочетание слов, являющееся точным обозначением определенного понятия какой-либо специальной области науки. Понятие – мысль о предметах и явлениях действительности, отображающая их общие и существенные признаки, связи и отношения.

Методические рекомендации по написанию эссе.

Требования к содержанию эссе. Эссе пишется на одно из ниже предложенных научных изысканий того или иного автора, но предварительно тематика обязательно согласовывается с преподавателем. Перед тем как перейти к написанию эссе нужно получить то научное произведение, на которое собираетесь в дальнейшем написать эссе, и внимательно прочитать его (рекомендуется использовать библиотечный фонд «ДВФ ВАВТ», а также интернет ресурсы, справочно-правовую систему «Консультант Плюс» раздел классика правового наследия и другие источники). После чего необходимо изложить краткое содержание прочитанного Вами научного произведения, и Ваше собственное мнение на

рассматриваемый научный труд того или иного автора. При этом в эссе указываются как достоинства, так и недостатки анализируемого произведения, и его вклад в отечественную и зарубежную науку.

Эссе должно быть оформлено и содержать: титульный лист и основную часть (непосредственно содержание эссе). Объем эссе должен составлять примерно 7-15 листов машинописного текста (шрифт Times New Roman, шрифт 14, интервал 1,5).

**План-график выполнения самостоятельной работы
для студентов очной/ очно-заочной
\заочной форм обучения**

№ п/п	Учебно-образовательные единицы дисциплины	Трудоемкость СРС, часы	Виды самостоятельной работы студентов	для очной формы обучения	Заочное	Очно-заочное
1	Тема 1. Предмет и значение логики	8/11/10	реферат	2	2	2
			доклад	2	2	2
			эссе	1	2	2
			контрольная работа	2	3	2
			тест	1	2	2
2	Тема 2. Понятие как форма мышления	8/16/10	реферат	2	2	2
			доклад	1	2	2
			эссе	1	2	2
			контрольная работа	2	4	2
			тест	1	2	1
			Задания и задачи	1	4	1
3	Тема 3. Операции над понятиями.	8/11/10	реферат	2	2	2
			доклад	1	2	2
			эссе	1	2	2
			контрольная работа	2	3	2
			тест	1	1	1
			Задания и задачи	1	1	1
4	Тема 4. Суждение как форма мышления	8/11/10	реферат	2	2	2
			доклад	1	2	2
			эссе	1	2	2
			контрольная работа	2	3	2
			тест	1	1	1
			Задания и задачи	1	1	1
5	Тема 5.	8/11/10	реферат	2	2	2
			доклад	1	2	2

	Умозаключения из сложных суждений		эссе	1	2	2
			контрольная работа	2	3	2
			тест	1	1	1
			Задания и задачи	1	1	1
6	Тема 6. Простой категорический силлогизм	8/11/10	реферат	2	2	2
			доклад	2	2	2
			эссе	1	2	2
			контрольная работа	2	3	2
			тест	1	2	2
7	Тема 7. Сокращенные и сложносокращенные силлогизмы	8/11/10	реферат	2	2	2
			доклад	2	2	2
			эссе	1	2	2
			контрольная работа	2	3	2
			тест	1	2	2
8	Тема. 8. Логические основы аргументации и критики	8/11/10	реферат	2	5	2
			доклад	1	1	1
			эссе	1	1	2
			контрольная работа	2	3	2
			тест	1	1	1
			Подготовка к дискуссии	1	-	2
9	Тема 9. Гипотеза	8/11/10	реферат	2	2	2
			доклад	2	2	2
			эссе	1	2	2
			контрольная работа	1	3	2
			тест	1	1	1
			Подготовка к зачету	1	1	1

В освоении дисциплины инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья большое значение имеет индивидуальная работа. Под индивидуальной работой подразумеваются две формы взаимодействия с преподавателем: индивидуальная учебная работа (консультации), то есть дополнительное разъяснение учебного материала и углубленное изучение материала с теми обучающимися, которые в этом заинтересованы, и индивидуальная воспитательная работа. Индивидуальные консультации по предмету являются важным фактором, способствующим индивидуализации обучения и установлению воспитательного контакта между преподавателем и обучающимся инвалидом или обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

Учебно-методические материалы для самостоятельной работы обучающихся из числа инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предоставляются в формах,

адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

<i>для лиц с нарушениями зрения:</i>	<i>для лиц с нарушениями слуха:</i>	<i>для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:</i>
– в печатной форме увеличенным шрифтом, – в форме электронного документа, – в форме аудиофайла.	– в печатной форме, – в форме электронного документа.	– в печатной форме, – в форме электронного документа, – в форме аудиофайла.

7. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ

В учебном процессе используются лицензионные версии программных продуктов, обеспечивающие повышение качества проведения занятий на основе использования современной компьютерной техники: операционная система Windows XP, 7,0, 8.1; пакет программ Microsoft Office 2013; антивирусное программное обеспечение eset ENDPOINT ANTIVIRUS. Электронно-библиотечная система (ЭБС) www.znaniyum.com. Презентации оформляются в программе PowerPoint

В случае возникновения (возобновления) сложной эпидемиологической обстановкой в регионе, вызванной пандемией коронавируса COVID-19 или иными неблагоприятными условиями, учебный процесс проводится в дистанционной форме с применением ДОТ посредством платформы для проведения аудио и видеоконференций Zoom в режиме двусторонней видеоконференции, где обучающийся и преподаватель имеют возможность видеть и слышать друг друга, согласно следующей процедуре:

- профессорско-преподавательский состав осуществляет занятия с обучающимися, текущую и промежуточную аттестацию с применением ДОТ, включая обучение с использованием современных информационных и телекоммуникационных систем, методическое, технологическое и организационное обеспечение учебного процесса; оказывает обучающимся индивидуальные консультации с применением информационных и телекоммуникационных технологий посредством: электронной почты; онлайн консультации с использованием телекоммуникационных технологий (программа Zoom); консультации с использованием электронной информационно-образовательной среды (чат, вебинар), консультации в форумах учебных дисциплин электронной системы дистанционного обучения;

- каждый обучающийся имеет свободный доступ ко всем сервисам ЭИОС, который персонализирован (под единой учетной записью) и имеет единую точку входа;
- лицо, ответственное за техническое сопровождение учебного процесса, осуществляет подключение к вебинарной комнате преподавателя, для обеспечения участия обучающихся, в изучении учебных дисциплин.

8. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Для обеспечения подготовки обучающихся по направлению 40.03.01 «Юриспруденция» в «Дальневосточном филиале Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Всероссийская академия внешней торговли Министерства экономического развития Российской Федерации»» создана необходимая информационная база, и обеспечен доступ обучающихся к различным сетевым источникам информации, включая Интернет, что способствует эффективному получению профессиональных навыков.

Освоение дисциплины осуществляется в учебной аудитории № 210, рассчитанной на 50-70 студентов, оборудованной мультимедийным комплексом и экраном для демонстрации слайдовых презентаций и иных необходимых материалов. Для самостоятельной работы обучающихся могут быть использованы учебные аудитории № 415 («Научно-исследовательская лаборатория»), № 202 («Типография»), № 206 («Компьютерный класс»).

Аудитории библиотеки 207, 209 оборудованные 5 рабочими станциями с доступом к сети «Интернет» и в электронную информационно-образовательную среду организации, и комплектом учебной мебели на 35 посадочных мест.

В соответствии с содержанием теоретической и практической части курса используется научная литература, электронные ресурсы, техническое оборудование (офисная техника, компьютеры) ДВФ ВАВТ и тех организаций и учреждений, где студенты проходят исследования и производственную практику.

Обучение инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с применением специального оборудования:

- а) для лиц с нарушением слуха (акустический усилитель и колонки, мультимедийный проектор);
- б) для лиц с нарушением зрения (мультимедийный проектор (использование презентаций с укрупненным текстом);
- в) для лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата (персональные мобильные компьютеры-нетбуки).

При необходимости используется Каб. № 107 – «Кабинет для лиц с ОВЗ».

9. БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

Основная литература:

ЭЛЕКТРОННО-БИБЛИОТЕЧНОЙ СИСТЕМЫ (ЭБС)

адрес: www.znanium.com

Логика : учебник для бакалавриата / отв. ред. Л. А. Демина. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2019. — 224 с. - ISBN 978-5-91768-644-8. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1017567>

Марков, С. М. Логика для бакалавров : учебное пособие / С.М. Марков. — Москва : РИОР : ИНФРА-М, 2020. — 159 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — DOI: <https://doi.org/10.12737/10768>. - ISBN 978-5-369-01507-0. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1067427>

Дополнительная литература:

ЭЛЕКТРОННО-БИБЛИОТЕЧНОЙ СИСТЕМЫ (ЭБС)

адрес: www.znanium.com

Воронцов, Е. А. Логика : учеб. пособие / Е.А. Воронцов. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 134 с. — (Высшее образование: Бакалавриат). — www.dx.doi.org/10.12737/textbook_5c6e5727961510.25247732. - ISBN 978-5-16-014904-2. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/catalog/product/1010611>

Имеется в наличии в электронных библиотечных системах в виде электронного документа для освоения дисциплины инвалидами или лицами с ограниченными возможностями здоровья.

Профессиональные базы данных и информационные поисковые системы, интернет-ресурсы свободного доступа

1. <http://pravo.gov.ru/> - Официальный интернет-портал правовой информации:
2. <http://pravo.minjust.ru/> - Нормативные правовые акты в Российской Федерации (Министерство юстиции Российской Федерации):
3. <https://www.dissercat.com/> - Научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов
4. <https://minjust.gov.ru/ru/> - сайт Министерства юстиции Российской Федерации
 - <https://minjust.gov.ru/ru/documents/> - документы;
 - <https://minjust.gov.ru/ru/pages/pravovaya-informaciya/> - правовая информация.

5. <https://kamgov.ru/> - Официальный сайт Камчатского края:
6. <https://gossluzhba.gov.ru/> - Федеральный портал государственной службы и управленческих кадров:
<http://www.jur-words.info/> - Юридический словарь
7. <http://www.zaksobr.kamchatka.ru/> - Официальный сайт Законодательного Собрания Камчатского края:
 - <http://www.zaksobr.kamchatka.ru/events/Zakony> - нормотворчество.
8. Официальный сайт правительства Камчатского края: <https://www.kamgov.ru/gov-entity/iogv>.
9. Портал открытых данных России <https://data.gov.ru/>
10. Intecia <http://intencia.ru/>
11. Цифровая библиотека по философии <http://filosof.historic.ru/>
12. Библиотека думающего о России <http://www.patriotica.ru/>
13. Стэнфордская философская энциклопедия <http://philosophy.ru/>
14. Институт философии РАН <https://iphras.ru/page52248384.htm>
15. Вопросы философии- журнал <http://vphil.ru/>
16. СПС Консультант Плюс <http://www.consultant.ru/>



«Дальневосточный филиал Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Всероссийская академия внешней торговли
Министерства экономического развития Российской Федерации»

КАФЕДРА «ЕСТЕСТВЕННЫЕ И СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫЕ НАУКИ»

ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА

ЛОГИКА

направление подготовки 40.03.01 «Юриспруденция»

направленность (профиль) «Гражданско-правовой»

уровень бакалавриата

дисциплина базовой части

форма обучения (очная, очно-заочная, заочная)

г. Петропавловск-Камчатский

2020

10.1 ПАСПОРТ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

№ п/п	Контролируемые компетенции	Оценочные средства
1,2	ОПК-5, ОК-5	Реферат, доклад, эссе, контрольная работа, тест, устный ответ, задачи и задания, дискуссии с практикующим юристом, контрольные вопросы, выносимые на зачет

Для студентов с ограниченными возможностями здоровья предусмотрены следующие оценочные средства:

№ п/п	Категории студентов	Виды оценочных средств	Форма контроля и оценки результатов обучения
1	С нарушением слуха	Научные статьи, письменные контрольные работы, вопросы к зачету, реферат, тест, доклад в презентации, задания и задачи, эссе	Преимущественно письменная проверка
2	С нарушением зрения	устный опрос, дискуссии с практикующим юристом, задания и задачи, контрольные вопросы, выносимые на зачет	Преимущественно устная проверка (индивидуально)
3	С нарушением опорно-двигательного аппарата	Реферат, доклад, эссе, контрольная работа, тест, творческое задание, научные статьи, дискуссии с практикующим юристом, задания и задачи, контрольные вопросы, выносимые на зачет	Организация взаимодействия с обучающимися посредством электронной почты, письменная проверка

10.2. План – график проведения контрольно-оценочных мероприятий по дисциплине «Логика»

Срок (сем./курс) Очное/очно- заочное/заочное	Название оценочного мероприятия	Вид оценочного средства	Объект контроля
3/3/1	Входной контроль	устный ответ	Уровень знаний
3/3/1	Текущий контроль	реферат, доклад, эссе, устный опрос, тестирование, дискуссии с практикующим юристом, контрольные вопросы, задания и задачи, выносимые на зачет.	Качество освоения материала, соблюдение требований, освоение компетенций
1	Итоговый контроль	зачет	Ответы на вопросы

10.3 Контрольные вопросы, выносимые на зачет

1. Предмет логики. Логика и мышление. История развития логики.
2. Понятие о логической форме и логическом законе. Четыре закона формальной логики.
3. Понятие как форма абстрактного мышления. Объем и содержание понятия.
4. Виды понятий по объему и содержанию.
5. Отношения между понятиями.
6. Операции с понятиями: обобщение, ограничение, деление (классификация). Виды и правила деления понятий.
7. Определение как логическая операция. Виды и правила определения.
8. Суждение как форма абстрактного мышления. Структура суждения.
9. Простые суждения. Объединенная классификация категорических суждений.
10. Отношения между суждениями. Логический квадрат.
11. Сложные суждения. Виды сложных суждений.
12. Модальность суждения. Виды модальности.
13. Умозаключение как форма абстрактного мышления. Виды и структура умозаключений.
14. Умозаключения в научном познании.
15. Дедуктивные умозаключения с одной посылкой. Выводы из категорических суждений посредством их преобразования.
16. Дедуктивные умозаключения с двумя посылками. Категорический силлогизм. Правила силлогизма.
17. Фигуры силлогизма. Правила фигур силлогизма.
18. Сокращенные, сложные и сложносокращенные категорические силлогизмы.
19. Индуктивные умозаключения. Виды индукции.
20. Аналогия. Виды аналогии. Условия состоятельности выводов по аналогии.
21. Доказательство: структура, виды. Аргументация: виды и поля аргументации.
22. Гипотеза: виды, построение, подтверждение.

10.4 Тестовые задания (тест)

1. **В какой форме мышления предмет отражается в своих существенных признаках?**
 - а) в суждениях,
 - б) в умозаключениях,
 - в) в понятиях.

- 2. В какой форме мышления утверждается или отрицается связь между предметом и его признаком?**
- а) в суждениях,
 - б) в умозаключениях,
 - в) в понятиях.
- 3. В каком виде суждений что-либо утверждается или отрицается обо всех элементах класса?**
- а) в частных;
 - б) в единичных;
 - в) в общих.
- 4. В каком виде простых суждений что-либо утверждается или отрицается о факте существования или несуществования предмета?**
- а) в атрибутивных;
 - б) в суждениях с отношениями;
 - в) в суждениях существования.
- 5. В каком виде сложных суждений имеются антецедент и консеквент?**
- а) в конъюнктивных;
 - б) в дизъюнктивных;
 - в) в имплицативных.
- 6. Какие признаки предмета называются существенными?**
- а) которые необходимо присущи предмету;
 - б) которые могут принадлежать предмету, а могут и не принадлежать.
- 7. К каким видам относится понятие «Л.Н. Толстой»?**
- а) единичное;
 - б) общее;
 - в) конкретное;
 - г) абстрактное;
 - д) положительное;
 - е) отрицательное;
 - ж) безотносительное;

з) соотносительное.

8. В какой логической операции раскрывается содержание понятия?

- а) в обобщении понятия;
- б) в делении понятия;
- в) в ограничении понятия;
- г) в определении понятия.

9. Какой вид отношений между понятиями не относится к отношениям совместимости?

- а) противоположность;
- б) равнозначность;
- в) пересечение;
- г) подчинение.

10. Определите вид отношений между понятиями: «Студент», «Спортсмен», «Отличник».

- а) соподчинение;
- б) пересечение;
- в) равнозначность;
- г) противоположность.

11. В каком виде умозаключений происходит переход «от частного к общему»?

- а) в умозаключениях по аналогии;
- б) в дедуктивных умозаключениях;
- в) в индуктивных умозаключениях.

12. Какой вид индуктивных умозаключений дает достоверное заключение?

- а) полная индукция;
- б) неполная индукция.

13. Какая логическая ошибка допущена в индуктивном рассуждении?

«Дети, которых я знаю, любят манную кашу. Значит, манную кашу любят все дети»

- а) ошибка «поспешное обобщение»;
- б) ошибка «после этого, значит, о причине этого».

14. Какой из терминов категорического силлогизма не входит в заключение?

- а) средний термин;

- б) больший термин;
- в) меньший термин.

15. Сколько фигур категорического силлогизма выделяют в зависимости от места среднего термина в посылках?

- а) шесть фигур;
- б) пять фигур;
- в) четыре фигуры;
- г) три фигуры.

16. Что представляют собой посылки категорического силлогизма?

- а) одна посылка – условное суждение, вторая – атрибутивное;
- б) одна посылка – разделительное суждение, вторая – атрибутивное;
- в) обе посылки – атрибутивные суждения.

17. В каком виде умозаключений обе посылки и заключение являются условными суждениями?

- а) в чисто условном;
- б) в условно-категорическом;
- в) в категорическом силлогизме;
- г) в условно-разделительном умозаключении.

18. Сколько достоверных модусов имеется в условно-категорическом умозаключении?

- а) два;
- б) четыре;
- в) один;
- г) восемь.

19. К какому виду умозаключений относится данное рассуждение: «Правонарушения делятся на преступления и проступки. Данное правонарушение - проступок. Значит, оно не является преступлением»?

- а) простая конструктивная дилемма;
- б) сложная деструктивная дилемма;
- в) разделительно-категорическое умозаключение;
- г) условно-разделительное умозаключение.

20. Какой вид умозаключений по аналогии дает достоверное знание?

- а) строгая аналогия;
- б) ложная аналогия;
- в) нестрогая аналогия.

21. Как называется доказательство, в котором используется антитезис?

- а) косвенное;
- б) прямое.

22. Как в доказательстве называют суждение, истинность которого надо обосновать?

- а) демонстрация;
- б) тезис;
- в) аргумент.

23. Какой из перечисленных видов аргументов является некорректным?

- а) единичный удостоверенный факт;
- б) аксиомы;
- в) аргумент к публике;
- г) ранее доказанные положения.

24. Какой способ опровержения является самым успешным и верным?

- а) выявление несостоятельности демонстрации;
- б) критика аргументов;
- в) опровержение фактами.

25. Какая гипотеза является научно обоснованным предположением о причинах, законах и закономерностях всего класса каких-либо явлений?

- а) общая гипотеза;
- б) единичная гипотеза;
- в) частная гипотеза.

26. К какому виду гипотез можно отнести гипотезу Демокрита об атомистическом строении вещества?

- а) к частной гипотезе;
- б) к общей гипотезе;

в) к общей гипотезе.

27. К форме какого умозаключения осуществляется опровержение гипотез?

- а) в форме отрицающего модуса условно-категорического умозаключения;
- б) в форме утверждающего модуса условно-категорического умозаключения;
- в) в форме категорического силлогизма.

28. Какой из логических законов не был сформулирован Аристотелем?

- а) закон тождества;
- б) закон достаточного основания;
- в) закон исключенного третьего;
- г) закон противоречия.

29. Какой закон логики нарушен в данном рассуждении: «В день приезда на ферму на дверях красного уголка был огромный замок, и несколько животноводов пытались в него попасть»?

- а) закон тождества;
- б) закон противоречия;
- в) закон достаточного основания;
- г) закон исключенного третьего.

Тесты по вариантам

Вариант 1

I. Какие признаки являются существенными для следующих понятий?

1. «Карандаш»

- а) синий,
- б) длина 10 см.,
- в) имеет грифельный стержень,
- г) оставляет след на бумаге.

2. «Вертолет»

- а) является средством передвижения по воздуху,
- б) имеет двигатель,
- в) имеет несущий винт.

3. «Человек»

- а) кудрявые волосы,
- б) наличие сознания,

в) рост 187 см.

К каким видам относятся следующие понятия?

1. «Потерпевший»

- а) общее,
- б) единичное,
- в) отрицательное,
- г) положительное,
- д) безотносительное,
- е) соотносительное,
- ж) конкретное,
- з) абстрактное.

2. «Беспорядок»

- а) общее,
- б) единичное,
- в) отрицательное,
- г) положительное,
- д) безотносительное,
- е) соотносительное,
- ж) конкретное,
- з) абстрактное.

Определите отношения между понятиями:

1. «М.Ю. Лермонтов», «Автор романа Герой нашего времени»».

- а) равнозначность,
- б) подчинение,
- в) соподчинение,
- г) пересечение,
- д) противоположность.

2. «ВУЗ», «Университет», «Институт»

- а) равнозначность.
- б) соподчинение,

- в) пересечение,
- г) подчинение,
- д) противоположность.

IV. Укажите, каким видам соответствуют данные определения понятий.

1. «Оборонительная война – это вид войны, ведущейся в целях защиты государства или конкретных территорий».
 - а) реальное,
 - б) номинальное,
 - в) генетическое,
 - г) явное,
 - д) неявное.
2. «Шар – это тело, образованное вращение круга вокруг своего диаметра»
 - а) реальное,
 - б) номинальное,
 - в) генетическое,
 - г) явное,
 - д) неявное.

V. Какое правило деления нарушено в каждом из делений понятий?

1. «К ценным бумагам относятся акции и чеки»
 - а) Деление должно быть соразмерным.
 - б) Деление должно производиться только по одному признаку.
 - в) Члены деления должны исключать друг друга.
 - г) Деление должно быть непрерывным.
2. «Одежда делится на мужскую, женскую, детскую и некрасивую»
 - а) Деление должно быть соразмерным.
 - б) Деление должно производиться по одному признаку.
 - в) Члены деления должны исключать друг друга.
 - г) Деление должно быть непрерывным.

Вариант 2

I. К каким видам относятся следующие суждения?

1. «Некоторые студенты – спортсмены»

- а) суждение существования,
- б) атрибутивное суждение,
- в) единичное суждение,
- г) общее суждение,
- д) частное суждение,
- е) утвердительное суждение,
- ж) отрицательное суждение.

2. «Каждый гражданин РФ имеет право на образование»

- а) атрибутивное суждение,
- б) реляционное суждение,
- в) единичное суждение,
- г) общее суждение,
- д) частное суждение,
- е) утвердительное суждение,
- ж) отрицательное суждение.

II. К какому виду суждений по качеству и количеству (А, Е, I, О) относятся данные суждения?

1. «Некоторые студенты являются необязательными людьми»

- а) А,
- б) Е,
- в) I,
- г) О.

2. «Ни один кит не является рыбой»

- а) А,
- б) Е,
- в) I,
- г) О.

III. К какому виду сложных суждений относятся следующие суждения?

1. «Государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом»

- а) соединительное,
- б) разделительное,
- в) условное,
- г) эквивалентное.

2. «Если правительство нарушает закон, оно порождает неуважение к нему»

- а) соединительное,
- б) разделительное,
- в) условное,
- г) эквивалентное.

3. «Гражданин РФ не может быть лишен своего гражданства или права изменить его»

- а) соединительное,
- б) разделительное,
- в) условное,
- г) эквивалентное.

Вариант 3

I. В каком виде умозаключений происходит переход от исходных знаний общего характера к новым знаниям частного характера?

- а) в индуктивных,
- б) в дедуктивных,
- в) в умозаключениях по аналогии.

II. Определите посылки категорического силлогизма

- а) обе посылки являются атрибутивными суждениями,
- б) одна посылка – разделительное суждение, другая – атрибутивное,
- в) одна посылка – условное суждение, другая – атрибутивное.

III. Дайте правильное определение меньшего термина категорического силлогизма

- а) понятие, которое в заключении является предикатом,
- б) понятие, которое в заключении является субъектом,
- в) понятие, которое входит в обе посылки и отсутствует в заключении.

IV. По какой фигуре построен данный категорический силлогизм:

Всякое преступление есть правонарушение

Кража есть преступление

Кража есть правонарушение.

а) по 1 фигуре,

б) по 2 фигуре,

в) по 3 фигуре,

г) по 4 фигуре.

V. К какому виду умозаключений относится данное рассуждение?

Власть может быть законодательной, исполнительной или судебной

Данная власть - законодательная

Данная власть не исполнительная и не судебная.

а) условно-категорическое умозаключение,

б) условно-разделительное умозаключение,

в) разделительно-категорическое умозаключение.

VI. Определите вид индуктивного умозаключения:

Свидетелями по делу гражданина Х, являются Л., К. и П.

Во вторник были допрошены Л. и К., а в среду - П.

Следовательно, допрошены все свидетели по делу Х.

а) полная индукция,

б) неполная индукция.

Вариант 3.

I. Определите форму демонстрации в данных доказательствах.

1. «Сократ смертен, потому что он человек, а все люди смертны».

а) демонстрация в форме индуктивного умозаключения,

б) демонстрация в форме условно-категорического умозаключения,

в) демонстрация в форме категорического силлогизма.

2. «Скорее всего в новой квартире фиалки будут расти хорошо. В старой квартире фиалки росли хорошо, там не было много солнца, была неплохая почва в горшках, фиалки вовремя

поливались. В новой квартире также немного солнца, в горшках неплохая почва, фиалки вовремя поливаются».

- а) демонстрация в форме индукции,
- б) демонстрация в форме аналогии,
- в) демонстрация в форме дедукции.

II. Укажите, какой вид аргументов не относится к аргументам «к человеку»:

- а) аргумент к авторитету,
- б) аргумент к тщеславию,
- в) аргумент к жалости,
- г) аргумент «к существу дела».

III. В каком виде доказательства используется антитезис?

- а) в косвенном доказательстве.
- б) в прямом доказательстве.

IV. В каком виде опровержения используется антитезис?

- а) в конструктивной критике,
- б) в прямом опровержении.

Вариант 4.

I. Какой закон гласит: «Всякая истинная мысль должна быть достаточно обоснована»?

- а) закон тождества,
- б) закон достаточного основания,
- в) закон противоречия,
- г) закон исключенного третьего.

II. Какой закон логики нарушен в следующих высказываниях?

1. «Он сажился на лошадь с поломанной ногой»

- а) закон тождества,
- б) закон противоречия,
- в) закон исключенного третьего,
- г) закон достаточного основания.

2. «Ночь неизменно предшествует дню; следовательно, ночь - причина дня»

- а) закон тождества,
- б) закон противоречия,
- в) закон исключенного третьего,
- г) закон достаточного основания

10.5. Задания и задачи

ЗАДАНИЯ

Понятие как форма мышления

1. Приведите 3-4 примера понятий, выраженных различными языковыми средствами.
2. Зафиксируйте признаки, составляющие содержание понятия, укажите элементы класса, подклассы, задайте этот же класс посредством иного содержания:
 - Студент,
 - Скорость,
 - Воскресенье,
 - Усатый-полосатый,
 - Санта Клаус,
 - Совершенно невыносимый, характер,
 - Длинный, зеленый, зубастый,
 - Государственная Дума Российской Федерации.
3. Проведите операции обобщения и ограничения над следующими понятиями:
 - Периодическое издание,
 - Университет,
 - Гражданское право,
 - Осень,
 - Европа,
 - Организм,
 - Мужчина,
 - Преступление.
4. Определите, какие из следующих понятий реализуют отношения рода и вида, какие - целого и части ? Зафиксируйте признаки, являющиеся видовым отличием.
 - Дорога, шоссе,
 - Береза, березовая роща,
 - Женщина, кокетка,
 - Университет, факультет,
 - Человек, ухо.

5. Приведите примеры понятий для каждого логического вида понятий.

6. Дайте полную логическую характеристику следующим понятиям: (охарактеризуйте понятия по объему и содержанию)

- Человек,
- Время
- Планета солнечной системы,
- Кодекс,
- Племянник,
- Мужество,
- Безрассудство,
- Первый президент России,
- Материя,
- Лес,
- Вор-рецидивист

7. Определите вид отношений между понятиями, изобразите эти отношения с помощью круговых схем:

- Автомобиль, человек, игрушка,
- Мужчина, женщина, ребенок,
- Растение, дерево, человек,
- Год, месяц, январь,
- Отец, сын, дед,
- Красивый, безобразный, сильный,
- Женщина, домохозяйка, преступник,

8.

9. Проведите дихотомическое деление и деление по видоизменению признака следующих понятий:

- Законодательство,
- Подсудимый,
- Ответственность.

10. Укажите структуру, вид и возможные ошибки следующих операций деления:

- Транспорт бывает воздушный, сухопутный, морской, речной, подземный, железнодорожный, гужевой.
- Города делятся на курортные и индустриальные.
- Люди бывают хорошими или плохими,
- Речь бывает устной, письменной, путанной и заумной,

- Женщины бывают красивыми или умными,
- Законы делятся на гражданские и государственные.

11. Определите следующие понятия, укажите вид определения, следите за соблюдением правил определения:

- Право,
- Бандит,
- Адвокатура.

12. Укажите вид и проверьте правильность следующих определений:

- Зима - самое холодное время года.
- Человек - это не обезьяна.
- Забастовка - это когда бастуют рабочие.
- Параллельные прямые не пересекаются.
- Логика – это наука о человеческом мышлении.
- Цилиндр - геометрическое тело, образованное вращением прямоугольника вокруг одной стороны.
- Слово, употребленное в переносном значении, называется метафорой.
- Троллейбус - вид общественного транспорта, который похож на трамвай, но таковым не является.

Суждение как форма мышления

1. Определите, какие из следующих предложений могут считаться суждениями:

- Я хочу его увидеть.
- Который час?
- Подайте, пожалуйста, книгу.
- Да.
- Некоторые из юристов адвокаты.

2. Определите виды следующих суждений по характеру предиката:

- Мораль возникла раньше религии.
- Александр старший брат Михаила.
- Мышление без языка не существует.
- Кемерово - город.
- Оля умнее Саши, а он умнее Вити.

3. Согласно объединенной классификации атрибутивных суждений определите тип /А, Е, I, O / следующих суждений, изобразите на круговых схемах отношения между субъектом и предикатом, проставьте распространенность и нераспределенность терминов :

- Кит не рыба.
- Ни один человек не хочет быть обманутым.
- Не все то золото, что блестит.
- Все женщины хотят счастья своим детям.
- Мир не без добрых людей.
- Некоторые глупят в молодости.

4. Определите с помощью логического квадрата отношения между следующими суждениями по значению истинности или ложности:

- Все студенты хотят получать пятерки. Ни один студент не хочет получать пятерки.
- Некоторые его видели. Некоторые его не видели.
- Все хотят добра. Некоторые не хотят добра.
- Ни один враг не сдастся. Некоторые враги сдаются.

5. Определите вид модальности в следующих суждениях:

- Чтобы быть здоровым необходимо есть здоровые продукты.
- Невозможно, что бы все одновременно были счастливы.
- Раньше других он приходит домой.
- Это лучше чем было.
- Безразлично где его осудят.

6. Запишите в символическом виде, используя логические союзы, следующие высказывания:

- Проснувшись утром, я могу отправиться в университет или остаться дома, и даже если я решу пойти в университет, то я могу не дойти до него, так же как и, оставшись дома уйти куда-нибудь в течение дня, и, в крайнем случае, я могу вовсе не просыпаться.
- Если я влюблен, то я могу перевернуть все и сделать невозможное.

7. Составьте таблицу истинности или ложности значения сложного высказывания:

- $(A \rightarrow B) \equiv C$
- $(A \wedge B) \vee C$

Умозаключения

1. Установите посылки и заключения в следующих умозаключениях, проверьте, являются ли эти умозаключения дедуктивными, т.е. удовлетворяют ли они закону логического следования:

- Все звезды светят собственным светом, и они все небесные тела. Следовательно, некоторые небесные тела светят собственным светом.
- Если существительное не стоит в именительном падеже, то оно не является подлежащим. Данное существительное стоит в именительном падеже, ибо оно является подлежащим.
- Солнечное затмение произойдет тогда и только тогда, когда Земля, попадет в тень,

отбрасываемую Луной. Солнечное затмение не произойдет. Следовательно, Земля не попадет в тень, отбрасываемую Луной.

- Треугольник не является прямоугольным. Значит он остроугольный .

2. Сделайте все возможные непосредственные умозаключения / по логическому квадрату, обращение, превращение, противопоставление предикату, противопоставление субъекту / из следующих суждений:

- Все люди умеют плавать.

- Существуют люди, которые понимают логику.

- Все сдавшие логику будут учиться дальше.

- Женщины - не ангелы.

- Никто не обнимет необъятное.

- Счастливые часов не наблюдают.

- Некоторые птицы - перелетные.

- Некоторые крокодилы не любят морковку.

- Цветет черемуха к похолоданию.

- Рыба гниет с головы.

3. Проверьте правильность следующих непосредственных умозаключений :

- Государство существовало не всегда, значит государство не существовало всегда.

- Некоторые ягоды не являются съедобными, значит некоторые ягоды съедобны.

- Некоторые военнослужащие - прапорщики, значит все прапорщики - военнослужащие.

- Совершеннолетние отвечают за свои поступки, значит несовершеннолетние не отвечают за свои поступки.

- Все общественные явления непосредственно связаны с производством, значит все связанное с производством - общественное явление.

4. Сделайте полный разбор силлогизма: укажите посылки и заключение, средний, больший и меньший термины, большую и меньшую посылки. Изобразите с помощью круговых схем отношения между S, P, M.

- Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности. Значит, заяц не должен быть привлечен к уголовной ответственности, так как он невиновен.

- Электрон имеет отрицательный заряд. Электрон - элементарная частица. Следовательно, некоторые элементарные частицы имеют отрицательный заряд.

- Все рыбы дышат жабрами. Значит кит – не рыба, он дышит не жабрами.

5. Сделайте полный разбор силлогизма: определите фигуру, модус, проверьте его правильность, опираясь на общие правила силлогизма или на частные правила фигур:

Я видел кого-то.

Кто-то изобрел велосипед.
Я видел изобретателя велосипеда.
Все люди иногда думают.
Все люди имеют голову.
Все имеющие голову иногда думают.
Русские изобрели радио.
Попов - русский.
Попов изобрел радио.
Все жители этого города умеют плавать.
Иванов не живет в этом городе.
Иванов не умеет плавать.
Все поросята рискуют попасть в суп.
Некоторые люди не рискуют попасть в суп.
Некоторые люди не являются поросятами.
Ни один слон не пробовал борща.
Некоторые, попробовавшие борща, живут в Кемерово
Ни один живущий в Кемерово - не слон.
Шахматы - древняя игра.
Шахматы популярны среди молодежи.
Древние игры популярны среди молодежи.

6. Из данных посылок сделайте вывод, если он возможен.

- Все планеты Солнечной системы вращаются вокруг Солнца. Луна не вращается вокруг Солнца.
- Все сочинения А.П. Чехова нельзя прочитать за один день” Рассказ "Попрыгунья" - сочинение А.П. Чехова.
- Все врачи имеют высшее образование. Некоторые врачи - терапевты.
- Все слоны - животные. Все животные нуждаются в пище.
- Ни одна обезьяна не умеет писать романы. Некоторые люди не умеют писать романы.
- Некоторые военнослужащие - артиллеристы. Иванов – артиллерист.

7. Восстановите силлогизм из энтимемы, проведите его полный разбор, проверьте его правильность:

- Логика не состоит из молекул, следовательно, она не является предметом.
- Стекло прозрачно, поэтому сталь - не стекло.
- Это зима, потому что холодно.
- Этот радиоприемник исправен, потому что говорит.

8. Восстановите цепь силлогизмов из следующего сорита, проведите их разбор, проверьте правильность:

Ни один поросенок не имеет зонтика.

Некоторые поросята путешествуют.

Все путешествующие осенью всегда имеют зонтик.

Все кто не путешествует осенью - боится холода.

Ни один ангел не боится холода.

Все путешественники азартны и любопытны.

Все, кто не является ангелом - могут соврать.

Всем кто может соврать, нельзя доверять.

Некоторым любопытным нельзя доверять.

9. Составьте два примера эпихейремы, обоснуйте их правильность.

10. Найдите antecedentes и консеквенты в условных суждениях, постройте условные силлогизмы:

- Если будет снежная зима и дождливая весна, то горные реки выйдут из берегов. Если они выйдут из берегов, то их воды могут размывать дороги. Если дороги окажутся размытыми, то движение по ним станет невозможным и в результате многие населенные пункты останутся без подвоза сырья и продовольствия.

- Не было гвоздя - подкова продала. Подкова пропала - лошадь захромала. Лошадь захромала - командир убит. Конница разбита, армия бежит. Враг вступает в город, пленных не щадя, потому что в кузнице не было гвоздя.

11. Составьте два примера условно-категорического силлогизма, обоснуйте достоверность своих примеров.

12. Назовите условия достоверности модусов разделительно - категорического силлогизма, составьте по одному примеру на каждый модус.

13. Оцените логическую строгость следующего отрывка:

- Внимательно осмотрев комнату, в которой было совершено преступление, Шерлок Холмс сказал доктору Уотсону следующее:

- Нам известно, что преступник не мог попасть в комнату ни через дверь, ни через окно, ни через дымовой ход. Мы знаем также, что он не мог спрятаться в комнате, поскольку в ней прятаться негде. Как же тогда он проник сюда?

- Через крышу! - воскликнул я.

- Без сомнения. Он мог проникнуть в эту комнату только через крышу. / Конан-Дойль А. Собр.соч.: в 8 т. т. 1. с.189./

14. Приведите примеры простой и сложной конструктивной диллемы, простой и сложной

деструктивной диллемы.

15. Некто Еватл обучается у Протагора на следующих условиях: он заплатит Протагору деньги за обучение, если выиграет свое первое дело в суде. Еватл не собирается платить, а потому не обращается в суд. Тогда Протагор сам подает на него в суд. Воспроизведите размышления Протагора и Еватла по поводу перспектив этого дела. Почему оба они уверены в благоприятности любого решения суда? Разрешима ли эта ситуация?

Умозаключения

1. Приведите примеры умозаключений, соответствующих схемам полной и неполной индукции.

2. На острове Ява растет королевская примула. От других примул это растение отличается тем, что зацветает только накануне извержения вулкана. Всякий раз, увидев цветущую примулу, жители деревень, расположенных у подножия вулкана, покидают свои жилища и уходят в безопасные места. Воспроизведите индуктивное умозаключение, лежащее в основании поведения жителей деревень.

3. Насколько вероятна ситуация заключения о причинной связи, принимая во внимание обстоятельства, изложенные в упражнении 2?

4. Проанализируйте следующие примеры, определите, какие способы установления причинной связи использовались в них:

- Пакистанские ученые, исследуя причины долголетия племени хунза, выяснили, что эти люди питаются почти исключительно абрикосами и кукурузой. Но кукурузой питаются многие народы, не отличающиеся долголетием, поэтому искомую причину приписали абрикосам.

- Чем больше воздуха попадает в горн, тем жарче в нем разгорится огонь. Если же доступ воздуха в горн совсем прекратить, то огонь погаснет. Значит, воздух является необходимым условием горения.

- Некто Н. попал в неприятную ситуацию: будучи в гостях у своей невесты, он неожиданно заболел. Ужасное расстройство желудка сопровождалось приступами ревматизма и сильнейшей аллергией. Расстройство желудка определенно было вызвано неумеренным потреблением домашнего вина, ревматизм его настигал каждую зиму. Таким образом, аллергию он приписал присутствию мамы невесты, которую ему никогда до этого видеть не доводилось.

- Студентка Л. осталась недовольна результатами сессии и потому решила внимательно проанализировать прошедший семестр. В конечном счете, она выявила занятную закономерность: чем реже она в течение семестра улыбалась преподавателю, тем меньше вопросов ей задавали прежде чем поставить "неудовлетворительно". В качестве тактики на

следующий семестр она избрала абсолютную серьезность.

5. Приведите по одному примеру на аналогию свойств и аналогию отношений.

Гипотеза

1. Приведите примеры уточняющих и восполняющих вопросов” сформулируйте их предпосылки.

2. Проанализируйте следующие вопросы, сформулируйте их предпосылки, проверьте корректность:

- Сколько ангелов может разместиться на кончике иглы?

- Ну разве ты не паразит?

- Из скольких атомов состоит этот кусок мела?

- Чем ворон похож на письменный стол?

- Зачем у троллейбуса падают усы?

- Какой высоты этот дом?

- Почему у человека есть уши?

- Вы видите?

- Разве мужчины так поступают?

- А как они поступают?

3. Приведите пример формирования гипотезы из истории науки, изучаемой вами. Продемонстрируйте этапы ее формирования, ее обоснование, подтверждение или опровержение.

Аргументация

1. Проанализируйте доказательства: сформулируйте тезис, аргументы, определите способ доказательства, проверьте состоятельность доказательства.

- "Божественная же субстанция есть форма без материи и потому она едина и есть то, что она есть. Ибо все остальные вещи не суть то, что они суть. В самом деле, всякая вещь получает свое бытие из того, из чего она состоит, то есть из своих частей; она есть вот это и то, то есть соединение своих частей, а не это или то по отдельности; так, земной человек, состоящий из тела и души, есть душа и тело, а не душа или тело по отдельности; следовательно, человек не есть то, что он есть. Но вещь, не составленная из того и этого, вещь, которая есть только "вот это", поистине есть то, что она есть. Она прекраснее и могущественнее всех вещей, ибо не зависит ни от чего другого. Она подлинно едина и в ней нет никакого множества, ибо в ней нет ничего другого, кроме того, что она есть". /Бозций. "Утешение философией" и др. трактаты.- М., 1990, с.148./

- "У человека, который знает, что он неизлечимо болен, совершенно меняется психология, - объяснил Финбоу. Он ни во что не ставит человеческую жизнь, и это в какой-то степени

объяснимо. Даже потом, когда он выздоравливает, как было с Кристофером, этот психологический надлом еще долго продолжает ощущаться. Именно эта легкость отношения к жизни и смерти и сделала Кристофера таким хладнокровным и расчетливым убийцей" /Сноу Ч.П. Смерть под парусом // Английский детектив. - М.,1983, с.249./

- "Если этот материальный мир существует сам по себе в силу абсолютной необходимости, возникает противоречие, в терминах из-за предположения, что мельчайшая частица этой вселенной может существовать иначе, чем она существует; ибо, если она в данный момент абсолютно необходима, одно это выражение исключает любой другой способ ее существования; но, разумеется, стол, за которым я пишу, и перо, которым я пользуюсь, не были извечно тем, что они есть; мысли, кои я набрасываю на лист бумаги, не существовали всего лишь за мгновение до этого, а, следовательно, они не существуют необходимо. Однако раз каждая часть не существует в силу абсолютной необходимости, значит, невероятно, чтобы целое существовало само по себе. Я произвожу движение, значит, движения этого раньше не было; следовательно, движение несущественно для материи и материя получает его извне, а значит, есть бог, который его ей сообщает."

/Вольтер. Философские сочинения.- М.,1989, с.233-234/ 2. Проанализируйте следующие опровержения:

-"Бог мог бы сотворить этот мир либо в силу необходимости, либо по произволу; если он создал его по необходимости, он должен был бы создавать его постоянно, ибо необходимость эта вечна; но в таком случае мир был бы одновременно вечным и сотворенным, а это содержит в себе противоречие. Если бог создал его добровольно, по свободному выбору и без какой-либо предшествующей причины - это также противоречие, ибо предполагать безгранично мудрое существо, творящее все без какой-либо детерминирующей причины, и безгранично могущественное существо, прошедшее вечность" не делая никакого употребления, из своего могущества,- значит себе противоречить." / Вольтер. Там же, с. 234-235./

- "Помню, что это выражение / Боэция / приводилось в качестве довода в сентенции нашего магистра / возможно речь идет о Гийоме де Шампо /, когда он опровергал мысль, что линия состоит из точек: поскольку,- говорил он,— линия может быть прерванной где угодно, и точки могут оказаться на краях каждой из разорванных частей, которые, как говорил Боэций, прежде были соединены, то, следовательно, точки обнаруживаются вдоль всей линии, так что если точки расположены вдоль всей линии, то они, таким образом, сами либо восходят к сущности линии, либо нет; а если они не из сущности линии, то они могут непрерывно соединять части линии не более, чем наложенная сверху белизна, либо неделимая часть места. На это можно возразить, что, по Аристотелю, части места и части тела сплошь

соприкасаются на одной и той же границе, хотя при этом они тех частей не имеют; следовательно, это словосочетание - одна и та же- они принимают не потому, что оно исходит из сущности, но скорее по подобию или количеству; так что какова была бы граница частей тела, такова будет и граница частей места... По мнению нашего магистра, расположенные друг за другом точки, поскольку они не проистекают из сущности линии, разрушают непрерывность частей линии... Нельзя пренебрегать вопросом о разрыве линии, вследствие которого от нее можно отсечь ее часть, и между этими частями можно воткнуть тончайшее железное острие. Такой разрыв может быть произведен, однако не через точку, ибо она совершенно неделима. Но острие нельзя провести и между двумя непрерывно соединенными точками, потому что между ними нет никакого расстояния; ведь оно не могло бы разместиться в том, что не является пространством, и между ними невозможно найти что-либо, что способно разорваться, так как внутри ровно ничего не находится"

ЛОГИЧЕСКИЕ ЗАДАЧИ

Задачи, предлагаемые в данном разделе, предполагают различные способы решения. Часть из них решаемы простым рассуждением, другие "требуют применения средств логики высказываний или классов.

1. В кафе встретились трое друзей: скульптор Белов, скрипач Чернов и художник Рыжов. "Занятно, что один из нас имеет белые, один черные и один рыжие волосы, но ни у одного цвет волос не соответствует фамилии",- заметил черноволосый. "Ты прав",- сказал Белов. Каков цвет волос художника?
2. На острове живут два племени: правдолюбцы и лжецы. Правдолюбцы всегда говорят правду, лжецы всегда лгут. Путешественник, нуждаясь в слуге, нанимает первого встречного туземца. Ему остается только выяснить, к какому племени относится его слуга. Вскоре они увидели еще одного туземца, и путешественник придумал блестящий план: он послал своего слугу спросить второго туземца, к какому племени тот принадлежит. Слуга сходил и принес ответ, а путешественник, таким образом, узнал, кто его слуга. Как он это узнал?
3. Некий человек собрался на рыбалку, но ему недостаточно хорошо объяснили дорогу к озеру. Он дошел до развилки, откуда одна дорога вела к озеру, а другая - нет. На развилке расположилось двое парней. Рыбак уже слышал об этой парочке: один из них всегда говорил правду, другой всегда говорил ложь. Вот только кто из них кто, рыбак не знал. Не знал он также и правильной дороги. Поразмыслив, он задал им обоим сразу один и тот же вопрос. Каждый из них ответил ему, и рыбак пошел к озеру. Какой вопрос задал рыбак?
4. На столе стоят три ящика, на одном написано "два черных", на другом - "два белых", на третьем - "черный и белый" В одном из ящиков лежат два черных шара, в другом - два белых, в третьем белый и черный шар. Однако ни одна надпись не соответствует

содержимому ящика. Можно сделать следующее: вынимать из любого ящика по одному шару за раз, но пять шаров всегда должно находиться в ящиках. Сколько проб предоставят достаточную информацию о том, в каком ящике какие шары лежат?

5. Вождь племени, проживающего на некоем острове, пытался воспрепятствовать колонизации острова пришельцами. Будучи очень пунктуальным и щепетильным в отношении законности любого действия, он издал следующий закон: " Каждый пришелец должен, хорошо поразмыслив, высказать любое предложение, какое захочет, учитывая, что от этого зависит его жизнь. Если пришелец скажет правду, его расстреляют. Если он скажет неправду, его повесят."

6. В темной комнате на столе лежало пять шляп: три черные и две белые. Три человека вошли в комнату и одели по шляпе, не зная, разумеется, какую. Затем они поочередно вышли, не оглядываясь. Таким образом, ни один из них не знал, какая на нем шляпа, и не знал о том, что происходит у него за спиной. Первый не видел ни одной шляпы, второй - видел только шляпу первого, третий - второго и первого. Первый, не оборачиваясь, спрашивает третьего: "Какая на тебе шляпа?" Третий, немного поразмыслив, отвечает: "Не знаю". Затем первый спрашивает второго: "Какая на тебе шляпа?" Второй, поразмыслив над тем, что видит, и над тем, что сказал третий, отвечает: "Не знаю". Тогда первый, немного подумав, говорит, что знает теперь какая шляпа у него на голове. Воспроизведите рассуждения третьего, второго и первого. Определите, какая шляпа была на первом.

7. Семья состоит из отца, матери и троих детей: Глеба, Даши и Жени. Обстоятельства, которые складываются в семье при просмотре телевизора, таковы: Если смотрит отец, смотрит и мать; смотрят либо Даша, либо Женя, либо обе вместе; смотрят либо Вера, либо Глеб, но никогда они не смотрят вместе; Даша и Глеб всегда либо смотрят вместе, либо не смотрят вовсе; если смотрит Женя, то смотрит и отец и Даша. Кто в данных обстоятельствах смотрит телевизор?

8. Машина имеет рычаг управления и предохраняющую кнопку. В машине встречаются два вида перебоев: она вибрирует и искрит. В течение одной минуты каждый из этих перебоев либо имеет место, либо нет, переходы не существуют. Поведение машины в данную минуту зависит единственно от ее состояния в предыдущую минуту, а именно: машина вибрирует, если вибрировала в предыдущую минуту /и не вибрирует, если в предыдущую минуту не вибрировала/, при условии, если, когда она не искрила, рычаг не был включен. Но если рычаг был включен и машина вибрировала, то теперь вибрировать не станет, и, наоборот, если не вибрировала /при включенном рычаге/, то теперь будет вибрировать. Далее, если в предыдущую минуту кнопка была нажата, машина будет или же не будет теперь искрить в зависимости от того, вибрировала ли она или нет. Но если кнопка не была нажата, машина

будет искрить, если не вибрировала, и не будет искрить, если вибрировала. Как раз в данную минуту машина одновременно вибрирует и искрит. Что делать с рычагом и кнопкой, чтобы оба перебоя перестали в следующую минуту действовать?

10.6. Темы контрольных работ

1. Логика как наука: предмет, значение, история развития.
2. Понятие о логической форме, языке и логическом законе. Основные формально-логические законы.
3. Понятие как форма мышления: содержание, объем, виды понятий, отношения между ними.
4. Логические операции с понятиями: обобщение, ограничение, определение и деление. Операции с классами понятий.
5. Понятие о суждении как форме мышления. Простые суждения: их виды и отношения между ними.
6. Сложные суждения: понятие, виды и логические отношения между ними.
7. Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений, Сокращенные и сложные силлогизмы.
8. Дедуктивные умозаключения как форма мышления. Выводы из простых суждений.
9. Индуктивные умозаключения: понятие, виды, значение.
10. Понятие, виды и значение умозаключений по аналогии. Условия состоятельности выводов по аналогии.
11. Аргументация: понятие, состав, способы, правила и ошибки
12. Логика принятия решений.
13. Логика общения и разрешения конфликтов.
14. Развитие идей неклассической логики.
15. Логико-эпистемические и социально-психологические аспекты аргументации.
16. Язык как средство познания.
17. Формализованные логические языки и теория дедукции.
18. Язык логики предикатов.
19. Законы логики: соотношение в классической и неклассической логике.
20. Гипотеза как форма развития знания. Виды, построение, проверка и способы доказательства гипотезы.
21. Теория как форма и система знания.

10.7. Темы рефератов, эссе

- 1.Альтернативные теории истины в современной логической семантике.
- 2.Соотношение логической и гносеологической истины.
- 3.Современная математическая логика.
- 4.Алгебра Буля.
- 5.Символическая логика.
- 6.Символическая логика и проблемы информатизации.
- 7.Логические основы современной математики.
- 8.Временная логика.
- 9.Гипотетико-дедуктивный метод в логике.
- 10.Логические отношения.
- 11.Интуиционистская логика.
- 12.Каноны индукции.
- 13.Проблема имени в логике.
- 14.Метод семантических таблиц в логике.
- 15.Деонтическая модальность в логике.
- 16.Гипотеза и способы ее логического обоснования.
- 17.Понятие высказывания в логике.
- 18.Логические антиномии.
- 19.Анализ и синтез в логике.
- 20.Логические модели.
- 21.Применение логических моделей для изучения социально-экономических явлений.
- 22.Неразрешимые проблемы в логике.
- 23.Логика причинности.
- 24.Парадоксы в логике.
- 25.Деонтическая логика.
- 26.Логические основы компьютерного моделирования.
- 27.Анализ логической структуры нормативно-правовых суждений.
- 28.Логическая теория решений.
- 29.Логическая теория норм.
- 30.Логика вопросов и ответов.
- 31.Законы непротиворечия и исключенного третьего в неклассических логиках.
- 32.Логические основы мысленного эксперимента.
- 33.Конструктивные логики.
- 34.Принцип верификации и его логические основы.
- 35.Принцип фальсификации и его логические основы.

36. Теорема Геделя.
37. Логические основы теории доказательства.
38. Логические основы теории опровержения.
39. Аналогия в практике научного исследования.
40. Логические законы: природа и функции.
41. Логические основы теории принятия решений.
42. Логические основы теории игр.
43. Многозначные логики.
44. Логические основы теории классификации.
45. Логика высказываний.
46. Логика изменений.
47. Логика классов.
48. Современное состояние классической логики.
49. Логика научного познания.
50. Комбинаторная логика.
51. Логика отношений.
52. Логика спора.
53. Логика предикатов.
54. Эпистемическая логика.
55. Теория множеств.
56. Логические основы объяснения.
57. Логика оценок.
58. Логические основы понимания.
59. Логика предпочтений.
60. Логические основы системного подхода.
61. Софизмы.
62. Теория типов.
63. Математическая теория логического вывода.
64. Логические основы методологии науки.
65. Логические проблемы дискуссии.
66. Логические проблемы информационного поиска.
67. Логика разрешения конфликтов.
68. Теория графов.
69. Определение вероятности предсказаний и ее логические основы.
70. Логические методы открытия и доказательства причинной связи.

- 71.Вероятностная логика.
- 72.Проблема заблуждения.
- 73.Специфика философских понятий.
- 74.Аналогия в практике научного исследования.
- 75.Логические парадоксы.
- 76.Логические идеи Древнего Китая.
- 77.Принципы Древнеиндийской логики.
- 78.Логика Навья-ньяя.
- 79.Буддийская логика.
- 80.Логика Аристотеля.
- 81.Теория доказательств Аристотеля.
- 82.Теория модальностей Аристотеля.
- 83.Аристотелевская теория силлогизма и формальная логика.
- 84.Методы построения формально-логической теории Аристотеля.
- 85.Логика стоиков.
- 86.Логические идеи мегарской философии.
- 87.Логические идеи Эллинистическо-римской философии.
- 88.Парадоксы Зенона.
- 89.Парадоксы Зенона и современная логика.
- 90.Логика Боэция.
- 91.Средневековая европейская логика.
- 92.Логика Дунса Скота.
- 93.Логика Петра Испанского.
- 94.Логика Ж. Буридана.
- 95.Логические идеи Петра Рамуса.
- 96."Логика Пор-Рояля".
- 97.Логические идеи мусульманских мыслителей.
- 98.Логика Аль-Фараби.
- 99.Логика Ибн-Сины.
- 100.Логические идеи Д. Локка.
- 101."Принцип Д. Юма".
- 102.Логические идеи Б. Паскаля.
- 103.Логика Лейбница.
- 104.Аналитический метод Лейбница и его применение в логике.
- 105.Теория аргументов Лейбница.

106. Логика Э. Кондильяка.
107. Логические идеи И. Канта.
108. Теория "логических совершенств" Канта.
109. Теория умозаключений Канта.
110. Кант об анализе и синтезе.
111. Логика Гегеля.
112. Учение Гегеля о понятии.
113. Критика Гегелем традиционной формальной логики.
114. Логические идеи в немецкой философии конца XVIII — начала XIX в.
115. Логическая система Г. Рейхенбаха.
116. Логическая теория Г. Фреге.
117. Логика Р. Карнапа.
118. Логические идеи К. Поппера.
119. Концепция фальсификации К. Поппера
120. Логические идеи Г. фон Вригта.
121. Логические идеи Я. Хинтика.
122. Логика К. Айдукевича.
123. Логика Т. Котарбиньского
124. Логика С. Лесьневского.
125. Логика Я. Лукасевича.
126. Логика А. Тарского.
127. Семантическое определение истины А. Тарского
128. Логические идеи львовско-варшавской школы.
129. Логические идеи С. Крипке.
130. Логические идеи Венского кружка.
131. Логическая антиномия Б. Рассела.
132. Логическая теория Б. Рассела.
133. Логическая теория Л. Витгенштейна.
134. Логические идеи И. Лакатоса.
135. Логические идеи неопозитивизма.
136. Теория истины Ч. Пирса
137. Неопозитивистская трактовка верификации
138. Логические идеи М. Шлика.
139. Тезис "Дюгема-Куайна" и его интерпретации.
140. Логические исследования в России в конце XIX — начале XX в.

141. Теория аргументации С.И. Поварнина.
142. Логические исследования в СССР.
143. Логика А.А. Маркова.
144. Логические идеи А.А. Зиновьева.

10.8 Критерии оценки знаний студента

Критерии оценки устного ответа

Оценка **«отлично»** выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа материалов учебников, дополнительной литературы без наводящих вопросов.

Оценка **«хорошо»** выставляется за полный ответ на поставленный вопрос с включением в содержание ответа материалов учебников с четкими положительными ответами на наводящие вопросы преподавателя.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется за ответ, в котором озвучено более половины требуемого материала, с положительным ответом на большую часть наводящих вопросов.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется за ответ, в котором озвучено менее половины требуемого материала или не озвучено главное в содержании вопроса с отрицательными ответами на наводящие вопросы или студент отказался от ответа без предварительного объяснения уважительных причин.

Критериями оценки в **дискуссии (круглом столе)** являются: точность аргументов (использование причинно-следственных связей); четкая формулировка аргументов и контраргументов; доступность (понятность) изложения; логичность (соответствие контраргументов высказанным аргументам); корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений); удачная подача материала (эмоциональность, иллюстративность, убедительность); отделение фактов от субъективных мнений; использование примеров (аргументированность); видение сути проблемы; умение ориентироваться в меняющейся ситуации; корректность по отношению к оппоненту (толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь).

Оценка **«отлично»** ставится, если аргументы приводились по существу, кратко лаконично, с использованием необходимой терминологии, в понятной и доступной форме; форма подачи информации соответствует ее содержанию; владение вниманием аудитории, корректное и уважительное отношение к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты отделены от собственного мнения; использование примеров; видение сути

проблемы; умение ориентироваться в меняющейся ситуации.

Оценка **«хорошо»** ставится, если аргументы приводились по существу, но были отклонения от сути вопроса, при аргументации присутствовали долгие вступления и пояснения, не требующие необходимости; использование в речи терминологии, форма подачи информации не всегда была уместна, в связи с чем терялось владение вниманием аудитории, корректное и уважительное отношение к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты смешивались с собственным мнением, что порождало споры.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если студент не ориентируется в ситуации или ориентируется не полностью, не может привести аргументы на поставленные вопросы, а также не показывает умение вести дискуссию в соответствующей форме.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если студент отказался участвовать в дискуссии по причине незнания материала.

Критерии оценки тестовых заданий

Оценка выполнения тестовых заданий рассчитывается в следующем процентном соотношении правильных ответов:

Шкала оценивания	Показатели
5 («отлично»)	90%-100%
4 («хорошо»)	75%-89%
3 («удовлетворительно»)	60%-74%
2 («неудовлетворительно»)	менее 59%

Критерии оценки контрольной работы

Оценка **«отлично»** ставится, если контрольная работа выполнена самостоятельно и в полном объеме. Даны исчерпывающие, аргументированные ответы на все поставленные вопросы. Демонстрируется знание учебного материала, нормативных документов и рекомендованной литературы. Студент подошел к выполнению контрольной работы творчески, привлекая дополнительные источники и материалы научных исследований, умеет выражать свои мысли в письменной форме, использовать иллюстративные материалы

Оценка **«хорошо»** ставится, если даны правильные, но не достаточно аргументированные ответы на поставленные в задании на контрольную работу вопросы с опорой на нормативные документы и на учебную литературу. Не продемонстрирована собственная точка зрения, нет обоснования высказываемых положений. Работа сдана не в установленный срок.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если контрольная работа выполнена, но

часть вопросов раскрыта не в полном объеме. При выполнении задания студент допустил неточности и погрешности редакционного характера, использовал устаревшие источники, не продемонстрировал полного знания учебного материала и нормативных документов по вопросам контрольной работы.

Оценка «**неудовлетворительно**» ставится, если контрольная работа не выполнена.

Критерии оценки реферата, доклада

Изложенное понимание реферата, доклада как целостного авторского текста определяет критерии его оценки: новизна текста; обоснованность выбора источника; степень раскрытия сущности вопроса; соблюдения требований к оформлению.

Новизна текста:

- а) актуальность темы исследования;
- б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы;
- в) умение работать с исследованиями, критической литературой, систематизировать и структурировать материал;
- г) заявленность авторской позиции, самостоятельность оценок и суждений.

Степень раскрытия сущности вопроса:

- а) соответствие плана теме реферата, доклада;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата, доклада;
- в) полнота и глубина знаний по теме;
- г) обоснованность способов и методов работы с материалом;
- е) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу (проблеме).

Обоснованность выбора источников:

- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).

Соблюдение требований к оформлению:

- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
- б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
- в) соблюдение требований к объёму реферата, доклада.

Оценка «**отлично**» ставится, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан

объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

Оценка **«хорошо»** – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата, доклада; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

Оценка **«удовлетворительно»** – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

Оценка **«неудовлетворительно»** – тема реферата, доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Критерии оценки эссе

Оценка **«отлично»** ставится, если:

- 1) во введение чётко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, выполнена задача заинтересовать читателя;
- 2) прослеживается чёткое деление текста на введение, основную часть и заключение;
- 3) в основной части логично, связно и полно доказывается выдвинутый тезис;
- 4) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;
- 5) правильно (уместно и достаточно) используются разнообразные средства связи;
- 6) для выражения своих мыслей не пользуется упрощённо-примитивным языком;
- 7) демонстрирует полное понимание проблемы.

Все требования, предъявляемые к заданию, выполнены.

Оценка **«хорошо»** ставится, если:

- 1) во введение чётко сформулирован тезис, соответствующий теме эссе, в известной мере выполнена задача заинтересовать читателя;
- 2) в основной части логично, связно, но недостаточно полно доказывается выдвинутый тезис;
- 3) заключение содержит выводы, логично вытекающие из содержания основной части;
- 4) уместно используются разнообразные средства связи;
- 5) для выражения своих мыслей обучающийся не пользуется упрощённо-примитивным языком.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится, если:

- 1) во введение тезис сформулирован нечётко или не вполне соответствует теме эссе;

- 2) в основной части выдвинутый тезис доказывается недостаточно логично (убедительно) и последовательно;
- 3) выводы не полностью соответствуют содержанию основной части;
- 4) недостаточно или, наоборот, избыточно используются средства связи;
- 5) язык работы в целом не соответствует уровню студенческой работы.

Оценка **«неудовлетворительно»** ставится, если:

- 1) во введение тезис отсутствует или не соответствует теме эссе;
- 2) в основной части нет логичного последовательного раскрытия темы;
- 3) выводы не вытекают из основной части;
- 4) средства связи не обеспечивают связность изложения;
- 5) отсутствует деление текста на введение, основную часть и заключение;
- 6) язык работы можно оценить как «примитивный».

Критерии оценки решения заданий и задач

Оценка **«отлично»** - выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов задания и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

Оценка **«хорошо»** - выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает решение, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, если: в задаче допущены более одной существенной ошибки или более трех ошибок несущественных, но студент владеет обязательными умениями по проверяемой теме; при этом правильно выполнено половина работы.

Оценка **«неудовлетворительно»** - задача решена не правильно, допущены существенные ошибки – студент не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Критерии итоговой оценки

Зачеты оцениваются оценкой: **«зачтено»**, **«не зачтено»**. Оценка **«зачтено»** выставляется студенту, который:

- усвоил предусмотренный программный материал в полном объеме;
- правильно, аргументировано ответил на все вопросы, с приведением примеров;

- показал глубокие систематизированные знания, владеет приемами рассуждения и сопоставляет из разных источников; теорию связывает с практикой, другими темами данной дисциплины, других изучаемых предметов.

Обязательным условием является употребление профессиональной терминологии.

Оценка «не зачтено» выставляется студенту, который в ходе собеседования не справился с 50% вопросов и заданий либо в ответах на вопросы и задания допустил существенные ошибки. Не ответил на дополнительные вопросы, предложенные преподавателем, а также проявил не знание терминологии основных понятий, категорий по дисциплине.

При необходимости инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья предоставляется дополнительное время для подготовки ответа на зачете.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья предусматривается использование технических средств, необходимых им в связи с их индивидуальными особенностями. Эти средства могут быть предоставлены филиалом академии или могут использоваться собственные технические средства.

Процедура оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине предусматривает предоставление информации в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

№ п/п	Категории студентов	Виды оценочных средств	Форма контроля и оценки результатов обучения
1	С нарушением слуха	Научные статьи, письменные контрольные работы, вопросы к зачету, реферат, тест, доклад в презентации, эссе, заданий и задач	Преимущественно письменная проверка
2	С нарушением зрения	устный опрос, дискуссия с практикующим юристом, контрольные вопросы, выносимые на зачет.	Преимущественно устная проверка (индивидуально)
3	С нарушением опорно-двигательного аппарата	Реферат, доклад, эссе, научные статьи, дискуссия с практикующим юристом, задания и задачи, контрольная работа, тест, контрольные вопросы, выносимые на зачет	Организация взаимодействия с обучающимися посредством электронной почты, письменная проверка

Данный перечень может быть конкретизирован в зависимости от контингента обучающихся.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья по дисциплине обеспечивается выполнение

следующих дополнительных требований в зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся:

а) инструкция по порядку проведения процедуры оценивания предоставляется в доступной форме (устно, в письменной форме);

б) доступная форма предоставления заданий оценочных средств (в печатной форме, в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, задания зачитываются ассистентом);

в) доступная форма предоставления ответов на задания (письменно на бумаге, набор ответов на компьютере, с использованием услуг ассистента, устно).

При необходимости для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов процедура оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю) может проводиться в несколько этапов.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья допускается с использованием дистанционных образовательных технологий

11. ЛИСТ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В РАБОЧУЮ ПРОГРАММУ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Дополнения и изменения в программу учебной дисциплины «Логика _____ по
направлению подготовки 40.03.01 «Юриспруденция» на _____ учебный год.

В программу учебной дисциплины вносятся следующие изменения:

1.

Изменения в рабочую программу учебной дисциплины внесены:

Должность,

Звание преподавателя _____ ФИО

Внесение изменений в рабочую программу учебной дисциплины утверждены на
заседании кафедры « _____ »

Протокол № __ от __.__. 20__ года.

Зав. кафедрой _____ ФИО